Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 216 (25934) • Пятница, 4 августа 1989 года • Цена 5 коп.

Постановление ЦК КПСС

О проведении отчетов и выборов в партийных организациях в 1989 году

1. В соответствии с Уставом КПСС *провести в 1989 году* отчетно-выборные собрания в партгруппах, первичных и цеховых партийных организациях, насчитывающих менее 15 членов партии. Считать целесообразным также, с учетом рекомендаций XIX Всесоюзной партийной конференции, в эти же сроки обсудить отчеты бюро райкомов, горкомов, окружкомов, обкомов, крайкомов партии, ЦК компартий союзных республик о их деятельности на пленумах соответствующих комитетов, а парткомов и партийных бюро — на собраниях первичных, цеховых парторганизаций. При необходимости с этой целью могут быть проведены соответствующие партийные конференции.

Политбюро ЦК КПСС считает целесообразным, чтобы ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии рассмотрели предложения окружкомов, горкомов, райкомов партии и установили сроки и последовательность проведения собраний, пленумов, конференций, исходя из конкретной обстановки на местах.

2. Предстоящие отчеты и выборы в контексте нынешней политической обстановки в стране имеют особое значение. Общество по сути переживает критический период перестройки. Деятельность КПСС проходит в условиях обострения ситуации в социально-экономической сфере и в настроении людей. Партия оказалась под огнем критики из-за отставания многих партийных комитетов и организаций от процессов, происходящих в обществе. Появилась реальная угроза ослабления лидирующей роли КПСС в перестройке.

Политбюро ЦК КПСС считает, что назрела острая необходимость глубоких перемен в деятельности КПСС и ее руководящих органов. Надо не только по-новому осмыслить функции, место партии в политической системе, но и выработать, освоить новые методы работы, которые придадут КПСС необходимое ей качество политического авангарда общества.

Предстоящие отчеты и выборы призваны сыграть важную роль в процессе реформирования деятельности партии, в обновлении форм и методов работы ее организаций и комитетов. Именно под таким углом зрения необходимо вести разговор на собраниях, пленумах, *конференциях. Следует* разобраться в причинах снижения в ряде регионов авторитета выборных органов и партийных работников, коммунистов. Сосредоточить внимание на практическом решении проблем, которые повсеместно обсуждаются на собраниях и митингах, в коллективах трудящихся *и служат основанием для* справедливой критики партийных организаций. Считать целесообразным участие в партийных собраниях беспартийных.

3. Отчеты и выборы провести в обстановке широкой общественной гласности, товарищеской дискуссии, обстоятельно, с партийной принципиальностью проанализировать работу по реализации задач перестройки. Необходимо обеспечить на собраниях, пленумах и конференциях активный, откровенный и безбоязненный обмен мнениями, свободу обсуждения на альтернативной основе проблем партийной работы на нынешнем этапе, реализацию решений XIX Всесоюзной партийной конференции о демократизации внутренней жизни партии. При этом партий*ные организации призваны* показывать пример демократизма.

Обновление партии требует, чтобы каждая партийная организация, исходя из общих задач и руководствуясь уставным положением о своей автономности в решении местных вопросов, имела свою программу перестройки, отвечающую конкретным условиям трудового коллектива, региона. Обстоятельные дискуссии по этим вопросам должны служить консолидации коммунистов на принципиальной социалистической основе, укреплению сознательной партийной дисциплины, обеспечивать единство действий по выполнению принятых решений.

Тщательному разбору следует подвергнуть пассивную, безыдейную позицию отдельных членов партии и партийных работников, случаи компрометации ими партии, перехода на националистические позиции, смыкания с различного рода антисоциалистическими движениями, давать решительный отпор демагогии и прожектерству.

При выработке постановлений максимально учесть общественное мнение, предложения и замечания населения.

4. Перестройку партийной работы важно обсудить с позиций утверждения политических методов руководства, разграничения функций партийных, советских, хозяйственных органов, реализации на этой основе задач экономического и социального развития, углубления диалога с общественными организациями и самодеятельными движениями.

Особого внимания заслуживают вопросы становления и утверждения полновластия Советов, имея в виду, что проводить политические решения в органах народной власти партийные органы обязаны посредством убеждения, рекомендаций, демократических *согласований, через коммунистов*, работающих в Советах и их исполнительных органах. Следует нацелить коммунистов на самое активное участие в предстоящих выборах в Верховные Советы союзных и автономных республик и местные Советы народных депутатов, обеспечить ответственное отношение всех партийных организаций, их руководящих органов к осуществлению второго этапа политической реформы.

На собраниях и пленумах следует дать принципиальную оценку работе коммунистов, связанных с улучшением жизнеобеспечения населения, определить конкретную ответственность за решение вопросов ускорения строительства жилья, увеличения производства продовольствия, товаров народного потребления, налаживания торгового, бытового и медицинского обслуживания трудящихся. Пленумы, собрания, конференции должны нацелить партийные организации, общественность на поиск собственных резервов в республиках, краях, областях, городах, районах, в трудовых коллективах.

5. На собраниях, пленумах, конференциях осуществить необходимое обновление состава выборных органов и решить назревшие кадровые вопросы, выдвинув к руководству неординарных, творчески мыслящих, инициативных людей. К партийной работе следует широко и смело привлекать коммунистов, пользующихся авторитетом и влиянием у трудящихся и способных взять общественную инициативу в свои руки и направить ее в конструктивное русло.

6. Считать необходимым, чтобы в работе собраний, пленумов и конференций приняли активное участие члены и кандидаты в члены ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, окружкомов, горкомов и райкомов партии и соответствующих ревизионных и контрольно-ревизионных комиссий, коммунисты — народные депутаты СССР.

7. Партийные собрания, пленумы, конференции должны стать настоящей лабораторией активной творческой политической мысли в связи с подготовкой XXVIII съезда КПСС. ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам партии проинформировать ЦК *КПСС о замечаниях коммунистов* и их предложениях по изменениям в Программе и Уставе КПСС. Комиссиям и отделам ЦК КПСС учесть итоги обсуждения в своей практической работе и при подготовке соответствующих материалов к съезду.

ВТОРАЯ СМЕНА





Александр Федорович Голубев сменил не одну профессию. Был лесорубом, плотником, строителем, машинистом экскаватора. И всюду трудился честно. Переехал в Якутию в город Нерюнгри. Здесь вместе с женой Татьяной Кондратьевной стал трудиться в горнотранспортной бригаде, которую потом возглавил, растили детей, потом пошли внуки.

Нелегок труд горняков, но супруги Голубевы не ропщут! Ведь когда в семье мир да любовь — трудностей как бы и не бывает. Свою домашнюю работу они считают второй рабочей сменой и рады этому. Ведь воспитание внуков — это большое счастье.

● *Нерюнгринский угольный бассейн Южно-Якутского угольного комплекса.*

● *Супруги Голубевы с внуками после рабочей смены заступили на вторую — домашнюю...*

Фото *В. Соколова.*

В номере

Первая сессия Верховного Совета СССР

3 августа в Кремле под председательством Р. Н. Нишанова продолжила работу сессия Верховного Совета СССР.

Совет Министров СССР внес на рассмотрение Верховного Совета СССР проект Закона СССР «О внесении изменений и дополнений в Закон СССР о государственном предприятии (объединении)».

Слово для доклада по этому вопросу предоставляется заместителю Председателя Совета Министров СССР Л. И. Абалкину.

При подготовке проекта этого закона, сказал он, правительство исходило из того, что путь радикальной экономической реформы—это объективно необходимый, единственно возможный способ вывести советскую экономику из того тяжелого состояния, в котором она находится, что у нас нет иного пути, кроме слома сложившейся в прошлом административно-командной системы управления и перехода к качественно новой системе хозяйствования, основанной на использовании экономических методов управления, максимального развития инициативы и самостоятельности предприятий и трудовых коллективов, местных органов, Советов всех уровней, укреплении связей между конечными результатами хозяйственной деятельности и реальным материальным и социальным положением работника и коллектива.

Несколько дней назад Верховный Совет принял решение, в соответствии с которым правительству поручено к осенней сессии Верховного Совета СССР подготовить серию взаимосвязанных экономических государственных законов: закон о собственности; закон об аренде, арендных отношениях; закон о единой налоговой системе в стране; закон о социалистическом предприятии; о внесении поправок в законы о госпредприятии, кооперации; предстоит принятие закона о земле и землепользовании. Все эти законы должны быть тесно связаны между собой, представлять органическое целое.

В проекте закона, который выносится на рассмотрение, сказал оратор, речь идет о поправках к закону, не меняющих его существа и основного содержания.

Прежде всего, продолжал он, мы исходили из необходимости предоставить право предприятиям, их трудовым коллективам самостоятельно осуществлять выбор форм хозяйствования. Считаем необходимым и возможным в связи с развитием происходящих в обществе процессов предоставить предприятиям, как самостоятельным социалистическим товаропроизводителям, право выступать на *рынке ценных бумаг и выпускать* для мобилизации дополнительных финансов акции, осуществлять целевые займы и вести другие операции аналогичного типа.

В докладе были рассмотрены соотношения между приростом заработной платы и производительностью труда. По тенденциям, которые сложились в этом году, ежемесячный прирост вкладов населения в сберегательные банки составляет 3 млрд. рублей. То есть за время с начала работы Съезда народных депутатов прирост вкладов населения в сберегательные банки увеличился на 7 млрд. рублей.

Что такое миллиард? Если сложить в стопки сторублевые купюры, то миллиард рублей — это километровая стопа сторублевок.

Предлагается отменить соотношение между приростом заработной платы и производительностью труда и вместо него впредь до того, как будет принята единая система налогообложения по стране, предлагается ввести систему прогрессивного налогообложения прироста фондов оплаты труда.

Суть этого решения состоит в следующем: если рост фонда оплаты труда не превышает 3 процентов к достигнутому уровню, то он налогом не облагается. Это позволяет поддерживать определенный рост денежных доходов населения и гарантировать защищенность от происходящих в стране инфляционных процессов. Если же прирост фонда оплаты труда превышает 3 процента, то он облагается по прогрессивной шкале.

Предлагается, подчеркнул докладчик, сделать одно исключение из этого правила, выбрав один безусловный приоритет: для всех предприятий, объединений, организаций, хозяйств, которые обеспечивают прирост фонда оплаты труда за счет увеличения производства товаров народного потребления и услуг, систему прогрессивного налогообложения не применять.

Докладчик остановился далее на путях совершенствования структур управления. Предлагается, сказал он, предоставить возможность трудовым коллективам право свободного выхода из состава объединений, при сохранении тех их обязанностей, которые были предусмотрены по договору. Предусматривается законодательно закрепить право за всеми предприятиями без исключения осуществлять внешнеторговые операции.

От имени правительства докладчик обратился к Верховному Совету с просьбой поддержать эти предложения и принять проект закона.

Предложенные поправки носят воистину революционный характер, заявил, выступая с содокладом от имени Комитета по вопросам законодательства, законности и правопорядка, его председатель С. С. Алексеев. По мнению депутата, они позволяют внести крупные изменения в саму экономическую ситуацию в стране. Главное — предложенные правительством поправки гарантируют реальный переход экономической власти непосредственно к трудящимся, трудовым коллективам.

Слово от Комиссии Совета Союза по вопросам развития промышленности, энергетики, техники и технологии берет депутат Кисин В. И. Он внес конкретные предложения *к проекту закона, подчеркнул* необходимость скорейшей отмены всех противоречащих ему подзаконных актов. Совет Министров СССР должен доложить осенней сессии о принятых для этого мерах.

Затем Л. И. Абалкин ответил на вопросы депутатов.

В обсуждении приняли участие депутаты Травкин Н. И., Десятов В. М., Бушуев В. В., Быков Р. А., Селезнев С. В., Бурлацкий Ф. М., Неумывакин А. Я., Рябков В. М., Сазонов Н. С., Милосердный А. К., Левакин В. А., Денисов А. А., Велихов Е. П., Кириллов В. И., Андреев Ю. Э., Заславский И. И., Блаев Б. Х., Собчак А. А., Глазков Н. С., Коган Е. В., Бронштейн М. Л.,

(Окончание на 2-й стр.)

Валюта... под ногами

Любое наше министерство, приобретая валюту, предлагает ценное природное сырье, ибо наша марка готовых изделий, увы, не интересует мировой рынок. Вопрос стоит так: за валюту отдают то, что и самим-то ох как нужно и еще нужнее будет нашим внукам. Единственный, пожалуй, экспорт, который не растаскивает природные богатства,— это туризм.

Туристы, не требуя взамен нефти и леса, оставляют стране деньги, вывозя лишь впечатления. Но, увы, именно эта отрасль у нас развивается не так, как это делается у деловых и предприимчивых людей. Есть в мире страны, которые живут на туризме, и живут прекрасно. Наш Госкоминтурист накопил серьезнейшие проблемы, требующие сегодня кардинальных изменений.

Перестройка внесла, конечно же, в отрасль свои благотворные перемены. За последние пять лет валютные поступления от иностранного туризма увеличились более чем в два раза. Госкоминтурист получил определенную самостоятельность, перейдя на самофинансирование и валютную самоокупаемость. Плюсы налицо. Только за первое полугодие нынешнего года туризм принес стране столько свободной валюты, сколько не получал Интурист за целый «хороший» год.

Сколько раз прозвучала на Съезде удручающая просьба: «Нужна валюта!» Однако ни на Съезде народных депутатов, ни на сессии Верховного Совета, ни при обсуждении программ руководителей министерств и ведомств речь не заходила о туризме как источнике быстрого получения валюты без вывоза национальных материальных и природных ресурсов. Туризм дает

Есть вопрос

многомиллиардные поступления в казну богатейших стран, мы же отворачиваемся от этого дохода.

Полтора года идет разговор об очередной реорганизации в системе иностранного туризма. Но сама по себе реорганизация мало что даст. Для его развития нам нужны два фактора: капитальные вложения и отработка экономического механизма взаимоотношений с местными органами туристских центров. Основные направления развития туризма определены до 2005 года. Однако об этом уже успели забыть авторы новой реорганизации!

Удивляет, что проекты реорганизации разрабатываются у нас келейно и оцениваются в Совете Министров в тиши кабинетов без участия трудовых коллективов Госкоминтуриста. Партийный комитет оказался в стороне от решения острых проблем отрасли и людей. В реализации стратегии развития туризма, как нигде, нужен открытый и широкий обмен мнениями специалистов.

И. КУЗНЕЦОВ.
Начальник инспекции Госкоминтуриста.

Е. КОРОЛЕВА.
Заместитель начальника управления Госкоминтуриста.

В Мандатной комиссии Съезда народных депутатов СССР

3 августа в Кремле состоялось заседание Мандатной комиссии Съезда народных депутатов СССР. Заслушано сообщение председателя Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР В. П. Орлова «О работе Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР с письмами и предложениями граждан»;

о результатах повторных выборов народного депутата СССР по Мензелинскому территориальному избирательному округу № 389 Татарской АССР;

об итогах проведения голосо*вания по Смоленскому национально*-территориальному избирательному округу № 27 РСФСР.

(Окончание на 2-й стр.)

Наболело на душе!

Александр Никитович Дойников — бригадир, сборщик Ульяновского авиационно-промышленного комплекса. Делегат XXVII съезда партии, кандидат в члены обкома КПСС. Вместе с ученической тетрадью, где рабочий изложил свои мысли, он принес в корпункт вырезки из многотиражной газеты, а также текст обращения совета трудового коллектива, парткома, руководства, ветеранов к коммунистам, рабочим и служащим авиакомплекса.

То, о чем писала заводская многотиражка, во многом совпадает с рассуждениями А. Дойникова о тревожной ситуации, в которой оказался авиастроительный гигант. Свое мнение Александр Никитович, заручившись поддержкой товарищей по цеху, отстаивал в министерстве. После его поездки в Москву приезжала комиссия.

Что же в итоге? Как раз об этом рассказывает Дойников в публикуемом письме.

Но прежде несколько слов о характере упомянутого обращения. В нем в общих чертах обрисовывается обстановка на предприятии. Главное же место отведено предостережению тем рабочим, которые досаждают письмами «высокие партийные и государственные инстанции, видят все в черном, безнадежном свете». Хотя фамилия Дойникова в обращении не упоминалась, это кивок в его сторону. Справедлив ли упрек? Об этом скажет его письмо.

Н. СЕНЧЕВ.
(Корр. «Правды»).

Письмо рабочего в «Правду»

ХОРОШО помню ту минуту, когда на заводской аэродром выкатили наш первый «Руслан». Сообщения об этом событии мелькали в центральных газетах, в том числе и на страницах «Правды». «Самый грузоподъемный», «самый современный», самый, самый... Эти характеристики, которые раздавались тогда, конечно же, заслуженны и бесспорны. И вполне логичный делался вывод: уникальный самолет мог родиться только в цехах уникального комплекса.

Действительно, авиастроительный гигант, созданный под Ульяновском, по своим масштабам, техническому оснащению не знает равных по крайней мере в нашей стране. Для сведения: его стоимость превышает средства, затраченные на строительство БАМа. Комплекс продолжает строиться. Параллельно на нем организовано производство «Русланов», а следом за ним — пассажирского самолета нового поколения ТУ-204.

Но вот, когда изделие, как мы говорим, пошло в серию, все болячки периода становления не исчезли, а, напротив, разрослись, превратились в угрожающие язвы. Как строили первый «Руслан», известно всем, кто работал в то время на авиакомплексе. Это был очень трудный этап: материально-техническое обеспечение слабое, организация труда низкая, не хватало толковых управленцев.

Справедливости ради надо сказать, что с самого начала предпринимались энергичные усилия для привлечения на комплекс высококвалифицированных рабочих с родственных предприятий. Перспектива для них открывалась заманчивая. Соблазняла прежде всего возможность быстро получить квартиру, решить различные бытовые проблемы для семьи: в соцгородке строились детские сады, школы, поликлиники, спортивные площадки, набирало силу крупное подсобное хозяйство. Словом, закладывалась неплохая социальная инфраструктура. А когда крепок тыл, с настроением работается.

Но такого настроя у коллектива не получилось. Уже в прошлом году государственный заказ на грузовой самолет «Руслан», если без корректировки, выполнен лишь наполовину. Не подняли мы в срок, как планировалось, очень нужный стране пассажирский лайнер ТУ-204, в текущем полугодии дела складываются еще хуже.

Другое мнение у руководства авиакомплекса, партийного комитета. Они считают: не так уж все плохо. Низкий уровень управления производственными процессами, полный сумбур в планировании и материально - техническом обеспечении, крайне слабую конструкторско - технологическую подготовку руководители комплекса привычно объясняют объективными трудно-

(Окончание на 3-й стр.)

ЗАКОН

СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О порядке опубликования и вступления в силу законов СССР и других актов, принятых Съездом народных депутатов СССР, Верховным Советом СССР и их органами

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Законы СССР и другие акты, принятые Съездом народных депутатов СССР и Верховным Советом СССР, публикуются Президиумом Верховного Совета СССР в издаваемых на языках союзных республик «Ведомостях Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР» не позднее семидневного срока после их принятия, а также в газете «Известия Советов народных депутатов СССР».

В «Ведомостях» публикуются также акты, принятые Советом Союза и Советом Национальностей Верховного Совета СССР, Президиумом Верховного Совета СССР, Председателем Верховного Совета СССР, Комитетом конституционного надзора СССР.

Статья 2. Опубликование законов СССР и других актов, *указанных в статье 1 настоящего* Закона, в «Ведомостях Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР» и газете «Известия» является официальным опубликованием.

Акты Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР и его Президиума могут быть также опубликованы в иных органах печати, обнародованы по телевидению, радио, переданы по телеграфу, разосланы соответствующим государственным и общественным организациям.

Статья 3. Законы СССР, другие акты Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР нормативного характера вступают в силу на всей территории СССР одновременно по истечении десяти дней после их опубликования в «Ведомостях Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР». Те же акты, опубликованные в газете «Известия» ранее опубликования их в «Ведомостях», вступают в силу по истечении десяти *дней после опубликования* в «Известиях».

(Окончание на 2-й стр.)

ЗАКОН СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О порядке опубликования и вступления в силу законов СССР и других актов, принятых Съездом народных депутатов СССР, Верховным Советом СССР и их органами

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Указанные в настоящей статье сроки вступления актов в силу не применяются в тех случаях, когда Съездом народных депутатов СССР или Верховным Советом СССР при принятии акта установлен другой срок введения его в действие.

Статья 4. Указы и постановления Президиума Верховного Совета СССР, не имеющие общего значения, могут быть не опубликованы и направляются соответствующим государственным органам и общественным организациям для доведения до сведения предприятий, учреждений, организаций и лиц, на которых распространяется их действие. Эти акты вступают в силу с момента получения их государственными органами и общественными организациями, если Президиумом Верховного Совета СССР не установлен иной срок введения их в действие.

Статья 5. В «Ведомостях Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР» по представлению Министерства иностранных дел СССР публикуются вступившие в силу для СССР международные договоры, заключенные от имени Союза ССР и ратифицированные Верховным Советом СССР.

Международные договоры СССР, аутентичные тексты которых составлены на иностранных языках, публикуются в «Ведомостях» на одном из этих языков с официальным переводом на русский язык.

Статья 6. «Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР» издаются еженедельно и состоят из трех разделов.

В первом разделе публикуются:

законы СССР и другие акты Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР;

постановления Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР;

международные договоры СССР;

акты Комитета конституционного надзора СССР.

Во втором разделе публикуются:

указы и постановления Президиума Верховного Совета СССР;

распоряжения Председателя Верховного Совета СССР.

В третьем разделе публикуется информация о деятельности Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР, Совета Союза и Совета Национальностей, Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Верховного Совета СССР, комитетов Верховного Совета СССР, постоянных комиссий, палат и других органов Съезда, Верховного Совета СССР и его Президиума, Парламентской группы СССР, а также Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР.

Отдельные акты, документы и материалы по решению Президиума Верховного Совета СССР могут быть опубликованы в приложении к «Ведомостям».

Статья 7. Публикуемые в «Ведомостях Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР» акты помещаются в статьях, имеющих соответствующие порядковые номера. Приложения к актам помещаются в тех же статьях, что и сами акты.

Статья 8. Признать утратившими силу законодательные акты СССР согласно приложению.

Председатель Верховного Совета СССР М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль.
31 июля 1989 г.

Приложение к Закону Верховного Совета СССР от 31 июля 1989 года

Перечень законодательных актов СССР, полностью или частично утративших силу

1. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 июня 1958 года «О порядке опубликования и вступления в силу законов СССР, постановлений и иных актов Верховного Совета СССР, указов и постановлений Президиума Верховного Совета СССР» в редакции Указа от 6 мая 1980 года (Ведомости Верховного Совета СССР, 1958 г., № 14, ст. 275; 1980 г., № 20, ст. 374).

2. Закон СССР от 25 декабря 1958 года «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «О порядке опубликования и вступления в силу законов СССР, постановлений Верховного Совета СССР, указов и постановлений Президиума Верховного Совета СССР» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1959 г., № 1, ст. 22).

3. Статья 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 6 мая 1980 года «О внесении изменений и дополнений в Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке опубликования и вступления в силу законов СССР, постановлений Верховного Совета СССР, указов и постановлений Президиума Верховного Совета СССР» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1980 г., № 20, ст. 374).

4. Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 6 мая 1980 года «Об организации работы по опубликованию законов СССР, постановлений и иных актов Верховного Совета СССР, указов и постановлений Президиума Верховного Совета СССР». (Ведомости Верховного Совета СССР, 1980 г., № 20, ст. 375).

5. Закон СССР от 25 июня 1980 года «Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1980 г., № 27, ст. 540) в части утверждения статьи 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 6 мая 1980 года «О внесении изменений и дополнений в Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке опубликования и вступления в силу законов СССР, постановлений Верховного Совета СССР, указов и постановлений Президиума Верховного Совета СССР».

ЗАКОН СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О неотложных мерах по улучшению пенсионного обеспечения и социального обслуживания населения

Во исполнение решений Съезда народных депутатов СССР о неотложных мерах по повышению пенсионного обеспечения ветеранов войны и труда, инвалидов, семей погибших военнослужащих, введению единых условий пенсионного обеспечения рабочих, служащих и членов колхозов, а также по улучшению социального обслуживания этих категорий граждан Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Повысить минимальные размеры пенсий, установленные Законами СССР «О государственных пенсиях» и «О пенсиях и пособиях членам колхозов»:

по старости — до 70 рублей в месяц;

по инвалидности I группы — до 85 рублей, II группы — до 70 рублей в месяц;

по случаю потери кормильца родителям и женам военнослужащих, погибших вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при защите СССР или при исполнении иных обязанностей военной службы, либо вследствие заболевания, связанного с пребыванием на фронте, — до 60 рублей в месяц.

Статья 2. До введения в действие нового Закона СССР о пенсионном обеспечении трудящихся назначать и выплачивать пенсии членам колхозов и их семьям в порядке и на условиях, установленных Законом СССР «О государственных пенсиях» для рабочих, служащих и их семей. При этом заработок членов колхозов для исчисления им размеров пенсий определять по действующим для них правилам.

Время работы в колхозах до введения в действие настоящего Закона засчитывать в трудовой стаж, дающий право на пенсию по Закону СССР «О государственных пенсиях».

Статья 3. Установить, что инвалидам из числа военнослужащих, ставших инвалидами вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при защите СССР или при исполнении иных обязанностей военной службы, либо вследствие заболевания, связанного с пребыванием на фронте, пенсии по старости повышаются на 15 рублей в месяц без ограничения установленными максимальными размерами пенсии по старости.

Статья 4. Выплачивать пенсии по старости пенсионерам, работающим в качестве рабочих и мастеров, а также пенсии по инвалидности работающим инвалидам в полном размере без учета получаемого заработка (дохода).

Статья 5. Установить, что участникам Великой Отечественной войны лекарства по рецептам врачей отпускаются *бесплатно.*

Статья 6. Предоставить участникам Великой Отечественной войны, а также лицам, награжденным орденами и медалями СССР за самоотверженный труд и безупречную воинскую службу в тылу в годы Великой Отечественной войны, право бесплатного проезда на всех видах городского пассажирского транспорта (за исключением такси) и на автомобильном транспорте общего пользования (за исключением такси) в сельской местности (в пределах административного района по месту жительства) в порядке, определяемом Советами Министров союзных республик.

Статья 7. Распространить на родителей и жен военнослужащих, погибших вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при защите СССР или при исполнении иных обязанностей военной службы, либо вследствие заболевания, связанного с пребыванием на фронте, льготы, установленные для участников Великой Отечественной войны из числа военнослужащих.

Статья 8. Повысить размеры ежемесячных государственных пособий инвалидам с детства: инвалидам I группы — до 70 рублей, II группы — до 50 рублей, детям-инвалидам в возрасте до 16 лет — до 70 рублей в месяц.

Статья 9. Для финансирования расходов, связанных с принятием настоящего Закона, повысить дифференцированно на величину до 30 процентов тарифы взносов на государственное социальное страхование, уплачиваемых предприятиями, учреждениями и организациями, кроме общественных организаций инвалидов и пенсионеров, их предприятий, учреждений, объединений и учебных заведений.

Увеличить с 300 до 600 рублей в год плату за трудовые ресурсы, касающуюся работников аппарата управления, и ввести эту плату для кооперативов и предприятий иных общественных организаций, кроме общественных организаций инвалидов и пенсионеров, их предприятий, учреждений, объединений и учебных заведений.

Повышение тарифов взносов на государственное социальное страхование и размеров платы за трудовые ресурсы осуществить с 1 января 1990 года без изменения установленных на *текущую пятилетку* предприятиям, объединениям и организациям экономических нормативов.

Статья 10. Ввести мероприятия, предусмотренные статьями 1—3, 5—7 настоящего Закона, с 1 октября 1989 года, а статьями 4 и 8, — с 1 января 1990 года.

Статья 11. Поручить Совету Министров СССР в трехмесячный срок представить в Верховный Совет СССР предложения о внесении в действующее законодательство изменений и дополнений, вытекающих из настоящего Закона.

Председатель Верховного Совета СССР М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль.
1 августа 1989 г.

ПЕРВАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Наумов С. Я., Трефилов В. И., Фоминых В. Н. Они поддержали проект закона, выразили удовлетворение оперативностью Совета Министров СССР при его подготовке и складывающимся деловым сотрудничеством между Верховным Советом и правительством. Отмечалось, что трудовые коллективы получают максимум прав, возможных в сложившейся в стране конкретной экономической ситуации. Ораторы внесли некоторые конкретные замечания и уточнения.

Депутаты переходят к раздельному голосованию по палатам. Большинством голосов Верховный Совет СССР принимает предложенные изменения и дополнения в Законе СССР о государственном предприятии (объединении).

Председательствующий вновь предоставляет слово **Л. И. Абалкину**, который сообщил, что есть вопрос о налогообложении, который принимается постановлением Верховного Совета в виде мер временного характера, вызванных чрезвычайностью ситуации с ограниченным сроком действия на один квартал и один год.

После обсуждения депутатами постановление о налогообложении фонда оплаты труда государственных предприятий и объединений принимается Верховным Советом.

Председательствующий предлагает перейти к обсуждению ряда кандидатур в состав правительства СССР.

Вносится предложение назначить Л. И. Филимонова министром нефтяной и газовой промышленности СССР.

Слово предоставляется **Л. И. Филимонову.**

В обсуждении приняли участие депутаты **Прокушев В. И., Бекбосинов Н. У., Мухаметзянов М. Т., Ибрагимов Г. Р., Фоминых В. Н., Очиров В. Н., Воскобойников В. И., Айпин Е. Д.**

Затем кандидат ответил на многочисленные вопросы депутатов.

Большинством голосов Верховный Совет назначает Л. И. Филимонова министром нефтяной и газовой промышленности СССР.

Затем вносится предложение назначить министром лесной промышленности СССР **В. И. Мельникова.** Ему предоставляется слово.

В обсуждении предложенной кандидатуры приняли участие депутаты **Черных Г. А., Ангапов С. В. и другие.**

Большинством голосов В. И. Мельников назначается министром лесной промышленности СССР.

Слово предоставляется депутату **Шеховцову В. А.**, который проинформировал сессию о тяжелых последствиях тайфуна «Джуди», обрушившегося на Приморский и Хабаровский края. По его предложению Верховный Совет СССР выразил сочувствие всем пострадавшим, а также уверенность, что правительства СССР и Российской Федерации окажут населению региона необходимую помощь.

Затем Верховный Совет большинством голосов, с учетом дополнений и редакционных уточнений утверждает положение о торговых представительствах СССР за границей.

На вечернем заседании председательствующий **Е. М. Примаков** предлагает обсудить кандидатуру **Н. Н. Воронцова**, рекомендуемого на пост председателя Госкомитета по охране природы.

В обсуждении кандидатуры приняли участие депутаты **Стадник В. Я., Зелинский И. П., Леженко Г. Ф., Рыжов Ю. А. и другие.**

Большинством голосов Н. Н. Воронцов назначается председателем Государственного комитета СССР по охране природы.

Вносится предложение о назначении председателем Государственного комитета СССР по физической культуре и спорту **Н. И. Русака.**

Кандидат в члены правительства ответил на вопросы депутатов. В обсуждении приняли участие депутаты **Рыжов Ю. А., Кабанов Е. Н., Бородин Ю. И., Фирсов А. В., Феськов Н. С., Ивашко В. А.** и другие.

После голосования Н. И. Русак утверждается в должности.

Депутаты приступают к обсуждению кандидатуры **В. В. Геращенко**, *рекомендуемого* на должность председателя правления Государственного банка СССР.

Большинством голосов В. В. Геращенко утверждается.

Верховный Совет заслушал сообщение первого заместителя Председателя Совета Министров, председателя Госплана СССР **Ю. Д. Маслюкова** об основных направлениях плана развития народного хозяйства СССР на 1990 год с учетом мер по финансовому оздоровлению экономики страны. (Выступление будет опубликовано).

Ю. Д. Маслюков ответил на вопросы депутатов. Верховный Совет его сообщение принимает к сведению, с тем чтобы учесть при рассмотрении на второй сессии плана на 1990 год.

С сообщением о работе комиссии по НКАО выступил заместитель Председателя Совета Национальностей депутат **Олейник Б. И.**

Заседание окончено.

4 августа сессия продолжит работу.

(ТАСС).

В Мандатной комиссии Съезда народных депутатов СССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

С информацией о работе с письмами и заявлениями граждан, поступившими в Мандатную комиссию Съезда, выступил председатель Мандатной комиссии **Б. В. Гидаспов.**

По обсужденным вопросам приняты соответствующие постановления. Затем был рассмотрен проект положения о Мандатной комиссии Съезда народных депутатов СССР.

◇

В интервью корреспонденту ТАСС Б. В. Гидаспов прокомментировал итоги заседания. Один из главных вопросов, которые мы рассмотрели сегодня, — работа с письмами, — отметил он. Надо сказать, что письма избирателей, письма в Центральную избирательную комиссию и письма, поступившие непосредственно в адрес Мандатной комиссии, дают серьезный повод для размышлений. Всего в адрес Центральной избирательной комиссии поступило более 16 тысяч писем и телеграмм, а в адрес Мандатной комиссии за последнее время — более 400. Для удобства работы мы разложили их по папкам, разделив на шесть групп. В первую входят письма, касающиеся нарушений при проведении выборов. Почта свидетельствует о том, что Закон о выборах, принятый нами ранее, имеет недостатки, так что практически невозможно было провести выборы абсолютно идеально. Так или иначе мы сталкивались с отступлениями от процедур.

Поэтому Мандатная комиссия считает, подчеркнул ее председатель, что Закон о выборах народных депутатов должен быть изменен радикальным образом, а лучше — отменен и переработан заново.

Следующая группа писем касается нарушений норм морали, искажений биографических данных и т. д.

Что касается нарушений этических норм в ходе избирательных кампаний, отметил председатель комиссии, надо сказать, что политическая культура общества еще недостаточно высока и были случаи, когда и сами кандидаты в депутаты, и особенно группы поддержки, вели себя неэтично. Это выражалось в листовках, высказываниях депутатов и т. д. Но тем не менее эти нарушения не повлияли на результаты голосования и также не могут служить основанием для лишения депутатов мандатов.

И последняя группа писем в адрес Мандатной комиссии говорит о том, что не все депутаты стремятся быстро приступить к выполнению наказов и обещаний, которые давались. Эти письма мы передадим, покажем самим депутатам, чтобы они сделали для себя выводы.

Наша работа, сказал в заключение Б. В. Гидаспов, будет продолжаться до тех пор, пока не будут исчерпаны полномочия Съезда народных депутатов. Мандатная комиссия — это постоянная комиссия Съезда.

Я рассчитываю, что избиратели, прочитав это интервью, будут направлять письма по наказам избирателей самим депутатам, а письма о нарушении процедурных норм — в комиссии, которые будут разрабатывать новый закон. Что же касается самой Мандатной комиссии, то она намерена рассматривать вопросы отзыва депутатов в соответствии со статусом депутатов.

(ТАСС).

В Совете Министров СССР

После обстоятельного обсуждения с представителями шахтерских трудовых коллективов Советом Министров СССР принято развернутое постановление «О мерах по обеспечению выполнения совместных решений, принятых правительственными комиссиями с участием ВЦСПС и забастовочными комитетами трудящихся угольных регионов страны».

Овощи и фрукты — промышленным центрам

АСТРАХАНЬ, 3. (ТАСС). Меры по увеличению производства овощей, фруктов и бахчевых культур и улучшению обеспечения ими промышленных центров страны обсуждены на совещании, состоявшемся в Астрахани. В его работе приняли участие секретари обкомов КПСС, председатели облисполкомов, председатели агропромов Москвы, Дагестанской, Коми, Татарской и Чечено-Ингушской АССР, Краснодарского края, Волгоградской, Горьковской, Ленинградской, Пермской, Ростовской, Свердловской, Челябинской областей, руководители ряда министерств и ведомств, потребительской кооперации, промышленных предприятий и объединений.

Совещание открыл член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев.

В докладе, с которым выступил первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР Е. И. Сизенко, был дан обстоятельный анализ положения дел в плодоовощном хозяйстве. Оно вызывает обоснованную тревогу. В прошлом году, например, было сорвано выполнение плана производства и продажи государству плодоовощной продукции. Поставки в общесоюзный и республиканский фонды составили по картофелю всего 51 процент, овощам — 91, плодам — 71, бахчевым культурам — 69 процентов. Не выполнены задания по поставкам продукции в крупные центры страны, районы Крайнего Севера. И в этом году положение не улучшилось.

Докладчик вскрыл главные причины срыва поставок. Это прежде всего низкая государственная дисциплина, отсутствие четкого экономического механизма, при котором срывать поставки было бы крайне невыгодно.

В этом году, подчеркнул докладчик, выращен неплохой урожай овощных культур и есть все возможности для того, чтобы сполна обеспечить ими все регионы республики.

На совещании выступили первый секретарь Астраханского обкома КПСС И. Н. Дьяков, первый заместитель председателя исполкома Моссовета Ю. М. Лужков, председатель Горьковского облисполкома А. А. Соколов, министр авиационной промышленности СССР А. С. Сысцов, первый заместитель министра путей сообщения СССР Г. М. Фадеев, председатель Пермского облисполкома В. А. Петров, секретарь Ростовского обкома КПСС В. М. Губский, директор Челябинского металлургического комбината В. И. Олейник, министр речного флота РСФСР Л. В. Багров, директор совхоза «Солнечный» Чечено-Ингушской АССР И. М. Дадаев, секретарь Дагестанского обкома КПСС З. Ф. Пулатов, командир центрального штаба студенческих отрядов ЦК ВЛКСМ А. Заварзин и другие.

Они отмечали, что обеспечение страны, в том числе северных, восточных районов, плодоовощной продукцией, фруктами — важнейшая составная часть Продовольственной программы. Это хорошее дополнение к обеденному столу каждой семьи. Дать стране больше витаминной продукции — дело реальное. Но здесь нужны новые подходы, другие масштабы. Стоит поработать напряженно овощеводам, автомобилистам, заготовителям, работникам речного и железнодорожного транспорта, перерабатывающих предприятий, торговли и потребительской кооперации. В решении этой задачи придает уверенности то обстоятельство, что крепнет экономика аграрного сектора. В прошлом году рентабельность производства в колхозах и совхозах достигла 31 процента, получено прибыли 44 миллиарда рублей, резко сократилось число убыточных хозяйств и сейчас составляет 3,5 процента от общего количества колхозов и совхозов. Зерна получено на 14 процентов больше, мяса и молока — на 10—12 процентов. Несмотря на то, что осуществление решений мартовского Пленума ЦК страна начала в условиях засухи прошлого и нынешнего года, охватившей крупные районы товарного производства сельскохозяйственной продукции, удалось не допустить спада производства и снабжения населения животноводческой продукцией. Это результат напряженного труда животноводов, организаторской работы партийных, советских и хозяйственных организаций.

Выступая на совещании, Е. К. Лигачев отметил, что в стране идет многоплановая работа по претворению в жизнь современной аграрной политики партии, выработанной на мартовском Пленуме ЦК КПСС, решению продовольственной проблемы. Эта работа ведется в сложных условиях, но она все больше набирает обороты, а главное, село уверенно переходит на экономические принципы хозяйствования.

Расширяется взаимовыгодная интеграция промышленных и сельскохозяйственных предприятий, города и села. Такого рода сотрудничество ведется не только в рамках областей, но и на межрегиональной основе с использованием территориального разделения труда и кооперации. Для дальнейшего развития прямых экономических связей между областями, промышленными предприятиями Москвы, Сибири, Урала, с одной стороны, и колхозов, совхозов республик Средней Азии в мае было проведено совещание в Ташкенте. С этой целью мы собрались здесь в Астрахани.

Заслуживает внимания работа Мурманской области по прямым связям с колхозами и совхозами Краснодарского края. Силами Мурманской области в крае ведется проектирование и строительство производственно - заготовительных баз с холодильниками, лагерей труда и отдыха для молодежи Заполярья, принимающей участие в уборке урожая. Колхозы и совхозы края наращивают поставки овощей и плодов северянам. Намечаются планы хозяйственных связей Москвы и Астраханской области. Они подкрепляются капитальными вложениями, материальными ресурсами со стороны московских организаций. Такой подход полностью согласуется с намечаемой перестройкой руководства местным хозяйством на основе самоуправления и самофинансирования, открывает дополнительные возможности для улучшения продовольственного снабжения городов и укрепления экономики хозяйств — производителей продукции, в общем, для инициативной деятельности.

Почему приковывается внимание к улучшению снабжения населения картофелем и плодоовощной продукцией?

Объясняется это тем, что современный уровень производства, хранения и переработки не обеспечивает выполнение этой задачи. Более того, если в одиннадцатой пятилетке объем производства овощей существенно возрос, то в текущем пятилетии — снижается. В 1988 году потребление на одного человека овощей и бахчевых составляло 100 килограммов, фруктов и ягод — 52 килограмма, при рациональной норме соответственно 140 и 75 килограммов. Мы длительное время вынуждены прибегать к значительному импорту указанной продукции. Более того, стали покупать за рубежом картофель. Ввоз картофеля порою достигает 400 тысяч тонн.

Задача состоит в том, чтобы в ближайшие годы насытить продовольственный рынок страны плодами, овощами и картофелем.

Е. К. Лигачев отметил, что в последнее время и в зоне южного огородничества РСФСР наметилась тенденция снижения производства и потребления плодов и овощей. Не выполняются поставки в промышленные центры.

Основная причина — слабая экономическая заинтересованность хозяйств, низкая культура поливного земледелия. Совсем плохо обстоит дело с организацией сбыта, хранения и переработкой плодоовощной продукции. Возьмем Астраханскую область. В области нет современных заготовительно-сбытовых баз. Запущена перерабатывающая промышленность. Аналогичное положение и в Дагестане, Чечено-Ингушетии, Ростовской области и других регионах, производящих плодоовощную продукцию. В результате — невосполнимые потери помидоров, арбузов, дынь, фруктов, которые ждут советские люди.

Выход намечен: развивать переработку и хранение в хозяйствах, на заготовительно-оптовых базах, а машиностроению — ускорить выпуск технологического оборудования. Как известно, производство оборудования для консервной промышленности поручено Министерству авиационной промышленности, а холодильных установок — Министерству тяжелого машиностроения СССР. *Важно, чтобы это было высоко*производительное, надежное и автоматизированное оборудование. Но это не все. Нужно развивать производство тары и тароупаковочных материалов. Здесь слово за Советом Министров РСФСР, Роспотребсоюзом, местными организациями.

Необходимо также наладить транспортировку овощей и плодов, не допуская потерь и снижения качества. Заслуживает одобрения работа астраханских организаций, Министерства речного флота РСФСР по организации перевозки томатов и бахчевых. Здесь за приемку продукции на суда и за ее сохранность стали отвечать экипажи. Ведется строительство прибрежных пунктов приемки и хранения плодоовощей. И дело по-другому пошло. Исчезли с экранов телевизоров сюжеты и публикации в газетах *о порченой* продукции, доставляемой речниками в Москву. Надеемся, что пример речников ускорит перестройку организации перевозок овощей и плодов на железнодорожном и автомобильном транспорте.

Особо стоит вопрос о ценах на плодоовощную продукцию. Известно, что цены — это тонкий и действенный инструмент экономического воздействия на производство. *Они несут и социальную* нагрузку. В соответствии с решениями мартовского Пленума ЦК КПСС с будущего года разрешено поставлять плодоовощи по договорам, с установлением согласованных между производителями и потребителями цен. Несомненно, это будет стимулировать увеличение производства овощей и плодов, повышение их качества.

Безусловно, рыночный механизм закупочных цен должен быть введен вместе с государственным регулированием предельных розничных цен на плоды и овощи.

Совершенствование производственных отношений в плодоовощных хозяйствах (внедрение хозрасчета, подряда, аренды, кооперации) необходимо соединить с развитием научно-технического прогресса, внедрением современной технологии производства и переработки.

Значительная роль в снабжении населения плодоовощами отводится потребительской кооперации, которая осуществляет заготовки и поставки продукции. Причем ее организации должны активно работать с колхозами и совхозами, приусадебными семейными хозяйствами, с кооперативами садоводов и огородников. *Что касается семейных* хозяйств, то тут надо снять всякого рода ограничения, активно содействовать их развитию, интегрируя с колхозами и совхозами. Здесь есть сдвиги к лучшему. В текущем году растет в семейных хозяйствах численность поголовья коров, свиней, овец, доходы личных хозяйств возросли на один миллиард рублей, или на 23 процента.

К выращиванию овощей, плодов, ягод есть смысл привлекать не только сельское, но и городское население на основе коллективного и семейного подряда, создания кооперативов.

В настоящее время в стране принимаются меры по массовому производству малогабаритной техники для семейных хозяйств и коллективного садоводства и огородничества. Следует к этому подключиться местным Советам, партийным комитетам.

В плодоовощном конвейере — производстве, хранении, переработке, реализации плодоовощной продукции заняты тысячи людей — рабочих, колхозников, специалистов, отметил секретарь ЦК КПСС. Здесь действуют тысячи первичных партийных организаций. Во главе многих трудовых коллективов стоят коммунисты. Эти же вопросы находятся и в сфере влияния многих районных, городских и областных комитетов партии, местных Советов, профсоюзных организаций.

Советам и хозяйственным органам следовало бы сосредоточиться на развитии материально-технической базы производства, хранения и переработки овощей, обеспечении ими в достатке населения. Очень важно постоянно улучшать условия труда и быта овощеводов, переработчиков: ведь работа у них непростая, много тяжелого ручного труда. Необходимо оснастить их технически и обустроить социально.

Партийным комитетам и первичным организациям нужно уделять больше внимания воспитанию и организации людей, работающих в этой отрасли, формированию постоянных высококвалифицированных кадров, стабильных трудовых коллективов плодоовощеводческих хозяйств и перерабатывающих предприятий. Причем важно, подчеркнул Е. К. Лигачев, обеспечивать плодоовощами население областей, краев, где занимаются их выращиванием, и увеличивать поставку этой продукции в другие регионы страны.

Корреспонденты ТАСС попросили некоторых участников совещания прокомментировать его итоги. Вот что они сообщили.

Ю. М. Лужков, первый заместитель председателя исполкома Моссовета:

— Мы плодотворно использовали поездку в Астрахань. Договорились прежде всего о повышении качества заготавливаемой плодоовощной продукции. Для этого мы решили помочь астраханцам укрепить материально-техническую базу тех колхозов и совхозов, которые больше всего отгружают москвичам помидоров и арбузов. Это будет служить не только укреплению связей, но и значительному улучшению поставок продукции в столицу.

А. А. Соколов, председатель Горьковского облисполкома:

— Нам много приходится завозить плодов и овощей со стороны, а здесь эта продукция иногда пропадает из-за отсутствия причалов, баз-накопителей. Во время пребывания здесь мы договорились с хозяйственными руководителями Харабалинского района построить эти объекты, поставлять хозяйствам тару и пленку. Все это будет служить улучшению прямых связей, повышению качества снабжения населения витаминной продукцией.

В. М. Губский, секретарь Ростовского обкома КПСС:

— Встречи в Астрахани, выработанные здесь меры помогут расшить много узких мест в плодоовощном конвейере. Нужна слаженная работа производителей продукции, заготовителей и транспортников. В нашей области создана заготовительно-сбытовая организация. Она помогла решить многие неувязки. Полагаю, что данное совещание явится мощным импульсом улучшения снабжения населения плодоовощной продукцией.

В работе совещания принял участие заведующий Аграрным отделом ЦК КПСС И. И. Скиба.

«Рабочая оппозиция»: кто был кто

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

6 мая этого года в «Правде» было опубликовано сообщение об очередном заседании Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов. На заседании рассматривался в числе других и вопрос о партийной реабилитации лиц, проходивших по так называемому делу «московской контрреволюционной организации — группы «рабочей оппозиции».

В сообщении отмечается, что идейная платформа существовавшей в начале 20-х годов группы «рабочей оппозиции» по ряду вопросов была ошибочной, теоретически и практически несостоятельной. Этот уклон был преодолен в рамках партийных дискуссий.

Как установлено, А. Г. Шляпников, С. П. Медведев и большинство других участников «рабочей оппозиции» не занимались антипартийной, антисоветской деятельностью, что им вменялось в вину в тридцатые годы.

О наиболее важных и актуальных проблемах, связанных с историей группы «рабочей оппозиции», беседуют старший научный сотрудник Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС А. В. ДМИТРИЕВ и специальный корреспондент «Правды» Л. КУРИН.

Материал публикуется под редакцией директора ИМЛ при ЦК КПСС академика Г. Л. СМИРНОВА.

Что за термином

КОРР. Термин «рабочая оппозиция» можно встретить и в учебнике по истории партии, и в научной монографии, и в популярной брошюре. Но что скрывается за этим термином, взятым в кавычки? Антипартийная, антисоветская деятельность или блуждание в поисках правильного пути?.. Кто входил в группу так называемой «рабочей оппозиции»: «враги народа», контрреволюционеры, антисоветчики или большевики, которые высказывали иные мысли, которые на какое-то время сбились с пути? До недавнего времени, до разбора «дела» в комиссии Политбюро, тщетно было ставить подобные вопросы. А в обществоведческой, исторической литературе это и сейчас еще не столько белое, сколько черное пятно. В самом деле, что скрывается за термином «рабочая оппозиция»?

А. Д. С полной уверенностью мы пока не можем назвать автора этого понятия. О «рабочей оппозиции» как организованной группе приходится говорить лишь относительно периода 1920—1922 годов. В момент пика деятельности группы, на X съезде РКП(б) в ее состав входили заведующая отделом ЦК РКП(б) А. М. Коллонтай, председатели ЦК отраслевых Всероссийских профсоюзов А. Г. Шляпников, А. С. Киселев, Н. А. Кубяк и И. И. Кутузов, ответственные профсоюзные работники С. П. Медведев, Ю. Х. Лутовинов, И. Н. Перепечко и другие.

Наиболее приметной фигурой среди них был, пожалуй, Александр Гаврилович Шляпников. В партию он вступил в 1901 году, шестнадцати лет. Сам родом из старинного города Мурома, из очень бедной семьи, которая потеряла отца-кормильца. Рано познал вкус трудового хлеба, рано начал работать. Токарничал на Сормовском, слесарничал на Невском, на Обуховском. Одни названия заводов чего стоят! Здесь рождались и мужали, набирали силу передовые отряды рабочего класса. А вместе с ними и Шляпников. Неоднократно арестовывался, сидел в одиночках. Активно участвовал в революции 1905 года. По праву входил в ленинскую гвардию. С заданиями партии и Ленина исколесил всю страну, побывал во многих зарубежных странах. С 1915 года — член ЦК партии большевиков. Был в составе Русского бюро ЦК партии большевиков. Шляпников встречал вместе с видными деятелями партии Владимира Ильича Ленина на Финляндском вокзале, когда он возвращался на родину. Накануне Октября был членом Петербургского комитета РСДРП(б). Один из организаторов Петросовета и Красной гвардии, член Петроградского ВРК. Поэтому естественно, что Шляпников стал автором в известной мере беспрецедентных воспоминаний о 17-м годе в четырех томах. После Октября вошел в состав ленинского Совнаркома — наркомом труда. Этот факт о многом говорит. В первое Советское правительство отбирались активные революционеры, эрудированные, одаренные люди.

В конце двадцатых — начале тридцатых годов Александр Гаврилович Шляпников сопротивлялся бюрократизации аппарата партии. И за это вскоре последовала расплата: исключение из партии, а потом арест и трагическая гибель все в том же тридцать седьмом... То же самое произошло со многими активными участниками Октября.

Но это было потом. А в 1920 году тридцатипятилетний Шляпников с товарищами неустанно искал новые, не изведанные еще никем пути строительства новой жизни. Искал, находил, терял, снова ошибался. Впрочем, как и все в те сложные времена.

В отличие от некоторых других течений в партии «рабочая оппозиция» выросла на новой, советской почве, она отражала трудности поиска выходов из кризиса политики «военного коммунизма» и форсированного вхождения в социализм, предпринятого в 1920 году. Потому-то многие из вопросов, которые ставились «оппозицией», в последующие годы устойчиво воспроизводились в ходе партийных дискуссий вновь и вновь.

КОРР. Так давайте попробуем пройти опорные точки, которые привели «рабочую оппозицию» к заблуждениям, ошибочным взглядам. Давайте посмотрим, как преодолевались разногласия в ходе острой полемики.

А. Д. Первой пробой сил «рабочей оппозиции» стала дискуссия о «верхах» и «низах». Так, современники обратили внимание на резкий тон выступления Лутовинова на сентябрьской Всероссийской партконференции (1920 год) по вопросам рабочей демократии, отмены «назначенчества», чистки партии и взаимоотношений высших советских и профессиональных учреждений с ЦК партии. В ноябре положение еще более обострилось. В отчете ЦК партии отмечалось, что «рабочая оппозиция» на московской губпартконференции была настроена враждебно к линии МК и ЦК. Дело дошло до того, что группа организовала в ходе конференции особое совещание.

Окончательное оформление «рабочая оппозиция» получила в ходе так называемой профсоюзной дискуссии. Дискуссия, на первый взгляд, касалась вопросов содержания деятельности и роли профсоюзов. На самом деле ее рождение вызывалось необходимостью крутой перемены подхода к строительству социализма в целом. Поэтому в декабре и лидер «рабочей оппозиции» Шляпников сосредоточился на профсоюзной дискуссии. Он настаивал на передаче управления экономикой в профессиональные союзы.

При этом он опирался на следующее положение Программы, принятой VIII съездом партии в марте 1919 года: «Будучи уже, согласно законов Советской республики и установившейся практики, участниками всех местных и центральных органов управления промышленностью, профессиональные союзы должны прийти к фактическому сосредоточению в своих руках всего управления всем народным хозяйством, как единым хозяйственным целым». Для обращения к Программе партии были действительные основания. Бюрократизм буквально захлестывал учреждения всех ведомств и любого уровня.

Шляпников критиковал ЦК за «перетряхивания» союзов, связывал их с «военными» методами, но не предлагал реальных путей сотрудничества партии и профсоюзов. Источник кризиса в партии и стране Шляпников усматривал в долговременной тенденции роста влияния профессионального аппарата управления: «Самая опасная сторона бюрократизма заключается в фетишизме аппаратов государственной власти»,— утверждал он.

Острая дискуссия развернулась 22—24 января на предшествовавших II Всероссийскому съезду горнорабочих четырех заседаниях фракции РКП(б). Здесь дважды выступил Ленин. В период, непосредственно предшествовавший X съезду партии, вышла брошюра Александры Коллонтай «Рабочая оппозиция», в которой была изложена идейная платформа группы. Однако необходимо отметить, что Александра Михайловна впоследствии решительно отказалась от взглядов, изложенных в брошюре. С 1923 года по сути она была лишена возможности лично участвовать в дискуссиях, поскольку была переведена на дипломатическую работу за рубежом. Это, быть может, и спасло ее от сталинских репрессий.

КОРР. На X съезде партии «рабочая оппозиция» выступила развернутым фронтом, но была отброшена силой ленинской логики. К каким же аргументам прибег Ленин?

А. Д. Прежде всего нужно отметить, что Владимир Ильич относился к вопросу о целесообразности дискуссий с учетом конкретно-исторических условий. «...Мы пережили год исключительный,—говорил Ленин на X съезде партии,— мы позволили себе роскошь дискуссий и споров внутри нашей партии...» Исключительность пройденного периода объясняла не все. Главная особенность момента состояла в том, что после двух попыток конца 1918 и начала 1920 годов страна входила в этап мирного развития, уже накопив определенный опыт. Поэтому дискуссии в партии, по мнению Ленина, должны были отступить на задний план, а на передний план выходили задачи практического свойства.

Ленин считал делом, мягко говоря, неблизкой перспективы переход управления хозяйством в руки профсоюзов. При этом он аргументировал свою точку зрения тем, что у рабочей массы нет навыков и умения управлять.

КОРР. Центральный пункт заблуждений «рабочей оппозиции» обычно связывается с понятиями «анархо-синдикализм», «искажение руководящей роли партии», «осоюзивание государства»...

А. Д. А поводом к этому служит положение, высказанное, в частности, в тезисах «рабочей оппозиции» к X съезду партии и в названной брошюре Коллонтай. Вот оно: «Организация управления народным хозяйством принадлежит всероссийскому съезду производителей, объединяемых в профессиональные и производственные союзы, которые избирают центральный орган, управляющий всем народным хозяйством».

Отсюда и критика шляпниковцев за «синдикалистский» уклон, ведь в ленинском понимании государственное управление предусматривало сочетание сильной центральной власти и активных местных Советов.

Принимая во внимание посыл «рабочей оппозиции» об отстранении партии от непосредственного текущего руководства народным хозяйством, в идее «осоюзивания» государства (то есть принятия его управленческих функций профсоюзами) нельзя было не заметить оторванности от живой действительности. На весах практики были, с одной стороны, слабость профсоюзов и, с другой, наличие реального опыта управления у партии и государства.

Склонность «рабочей оппозиции» замыкаться в цеховых интересах не позволила ей всесторонне посмотреть на причины материальных лишений рабочих.

Теперь определим «уклон»

КОРР. Вряд ли на одной газетной странице нам удастся разобраться во всех деталях, нюансах, оттенках той внутрипартийной дискуссии. Но основные, ключевые, методологические основы, пожалуй, следует разобрать. Деятельность группы «рабочей оппозиции» вошла в историю партии как «уклон». Как известно, в тридцатых годах под «уклонистом» подразумевался «враг народа». А что понимал Владимир Ильич Ленин под уклоном в данном случае? Приглашаю читателя вслед за нами открыть сорок третий том Полного собрания сочинений Ленина на странице 101. Читаем: «Уклон,— определял Ленин в докладе о единстве партии и анархо-синдикалистском уклоне на X съезде РКП(б),— не есть еще готовое течение. Уклон это есть то, что можно поправить. Люди несколько сбились с дороги или начинают сбиваться, но поправить еще можно. Это, на мой взгляд, и выражается русским словом «уклон».

Далее, в заключительном слове по тому же докладу Владимир Ильич заметил: «Я с самого начала указал, почему выбрано слово «уклон». Если оно вам не нравится, сдайте эту резолюцию, приняв ее за основу, в президиум для возможного смягчения. Если мы найдем более мягкое слово, то я предложил бы поставить его вместо слова «уклон», а также и в других местах внести смягчение. Против этого мы не будем возражать».

Это никак не вяжется с теми категоричными, грубыми ярлыками, которые пошли гулять со страниц «Краткого курса» истории партии по монографиям, брошюрам, статьям.

А. Д. Решительно осуждая всякую деятельность по расколу партии, Ленин поддержал деловые предложения «рабочей оппозиции», направленные на улучшение благосостояния рабочих масс, на очищение партии от непролетарских и ненадежных элементов, на борьбу с бюрократизмом, на развитие демократизма и самодеятельности рабочих. Ленин считал, что включение этих предложений в решения X съезда партии есть признание заслуг «рабочей оппозиции».

На X съезде РКП(б) Шляпников и Кутузов были избраны членами ЦК, а Киселев — кандидатом в члены ЦК партии.

КОРР. Вот мы подошли, пожалуй, к самому главному, самому острому и очень щепетильному моменту — к резолюции X съезда «О единстве партии». Не секрет, что существуют две совершенно противоположные точки зрения. Одни убеждены, что именно отсюда берет начало так называемое «монолитное единство», при котором один изрекает беспрекословные истины, остальные аплодируют, поднимают руки, конспектируют, изучают. Им и по сей день по нраву такое единомыслие, а вернее бездумие. Другие полагают, что этой резолюцией положен конец всякого рода дискуссиям, что именно с этого момента начались гонения на инакомыслящих.

А. Д. Вы приводите две крайние, категоричные, слишком прямолинейные точки зрения. А в жизни было все куда сложней. Да, съездом была принята резолюция «О единстве партии». Но даже в ней подчеркивалась необходимость деловой критики. В ней по существу запрещалось критиковать коммунистов за участие в оппозиционных группах, поскольку указывалось на потребность в том, «чтобы безусловно необходимая критика недостатков партии» была бы направляема «не на обсуждение групп, складывающихся на какой-либо «платформе» и т. п., а на обсуждение всех членов партии».

Кроме этого, съездом был принят целый ряд решений по развитию внутрипартийной демократии. Так, в резолюции «По вопросам партийного строительства» указывалось, что задача обеспечения единства партии может быть решена лишь на основе развития рабочей демократии, которая бы не только обеспечивала возможность дискуссии и всеобщего участия в партийном строительстве, но даже исключала бы всякое назначенство на должности, как систему, вызывавшую столь острую критику со стороны «рабочей оппозиции».

Каждое решение партии необходимо оценивать с учетом конкретно-исторической обстановки и в сочетании всех его элементов. Отсюда ясно, что ни Ленин, ни партия не отождествляли понятия единства партии и единомыслия в партии даже на таком остром переломном этапе, как переход к новой экономической политике.

Вместе с тем факт остается фактом: решения X съезда оказались невыполненными как в части борьбы за единство партии, так и в области ее демократизации.

Причиной этого, на мой взгляд, явилось действие стереотипа ложного коллективного единства, когда «большинством», группой проще воздействовать на окружающую действительность, положение в партии. При этом не имели особого значения правильность или ошибочность отстаиваемых «большинством» положений. «Кучкование» в обособленную группу было в глазах ее членов самоценным. На основе нетерпимого отношения к инакомыслящему «меньшинству» формировался особый групповой интерес «большинства». В качестве орудия его реализации применялась теория диктатуры пролетариата в ее искаженном образе.

Деятели «рабочей оппозиции» своевременно заметили тенденцию к извращению ленинской концепции политики диктатуры пролетариата. В их ряду одним из первых был Г. И. Мясников. Реабилитация еще не коснулась его имени, но это не может служить обоснованием для того, чтобы упускать роль Мясникова в истории «рабочей оппозиции». В мае 1921 года он направляет в ЦК РКП(б) докладную записку об оценке положения в Петрограде, содержащую резкую критику действий товарищей по партии, а также предложения по выправлению ситуации. В июле того же года им подготавливается статья «Больные вопросы». 5 августа 1921 года Ленин ответил Мясникову на оба обращения личным письмом.

Мясников защищал ленинскую концепцию «гражданского мира». Более того, он настаивал на ее осуществлении, претворении в жизнь. Он считал, что условия 1921 года схожи с той обстановкой, что была во времена Брестского мира, когда Владимир Ильич Ленин впервые выдвинул тезис о «гражданском мире».

Оценивая воззрения Мясникова, Ленин обратил внимание на тезис о «гражданском мире». «Вы сумели там,— писал Ленин,— по-деловому, трезво учесть взаимоотношения всех классов».

Подчеркнем, самое главное—отношение к крестьянству. Как известно, концепция «гражданского мира» в дальнейшем была развита Лениным для новых условий в политическом завещании, где, в частности, был нащупан путь к реализации мира не только в отношении крестьянства, но и всех других слоев посредством интеграции хозяйственных укладов экономики.

КОРР. Вместе с тем было бы неверным умолчать о разногласиях, обнаруживавшихся в диалоге Ленина и Мясникова.

А. Д. В этих разногласиях видное место занял вопрос о мере свободы печати. Объективный анализ показывает, что Ленин был далек от нигилистического отрицания этого непременного атрибута демократического общества. Однако в отличие от Мясникова он видел возможность перерождения свободы печати в инструмент, используемый против государства и партии.

Естественно, требовалась и адекватная реакция Мясникова на товарищескую критику, однако в дальнейшем он далеко не всегда следовал ленинскому совету. За неоднократные нарушения партийной дисциплины 20 февраля 1922 года Мясников был исключен из партии.

Именно методы внутрипартийной деятельности «рабочей оппозиции», распущенной X съездом партии, и стали основным предметом внимания следующего, XI съезда. «Рабочая оппозиция» подчас преступала в методах доказательства собственной правоты ту грань, которая проходит между дискуссионностью и деятельностью, ведущей к расколу партии. В итоге в резолюции XI съезда «О некоторых членах бывшей «рабочей оппозиции» Шляпников, Медведев и Коллонтай предостерегались о возможности исключения из партии, а Митин и Кузнецов были исключены.

«Уроки не пропали даром»

КОРР. В сообщении Комиссии Политбюро ЦК КПСС, с которого мы начали нашу беседу, говорилось, что после X съезда РКП(б) А. Г. Шляпников, С. П. Медведев и большинство других участников «рабочей оппозиции» отмежевались от своих ошибочных взглядов...

А. Д. Да, это произошло в 1922 году. Но со второй половины 1923 года в партии стали происходить процессы, которые не могли оставить безучастными бывших членов группы «рабочей оппозиции». Многие ее «несвоевременные» мысли силой исторических обстоятельств приобрели актуальность. Поэтому в начале 1924 года Медведевым пишется так называемое «бакинское» письмо. К этому времени в партии шла развернутая дискуссия. Причиной тому служила растерянность большинства руководителей перед лицом нэпа и необходимостью преодолеть ложный стереотип о единстве партии.

В условиях, когда требовалось решительнее претворять в жизнь ленинскую концепцию «гражданского мира», культивировались военно-коммунистические особенности политики диктатуры пролетариата во внутрипартийных делах. В результате решения X съезда о внутрипартийной и рабочей демократии оставались невыполненными. Командно-бюрократическая система в партии и государстве набирала силу. В самом деле, было ли несправедливо утверждение Медведева о торможении в партии принципов рабочей демократии? «Проведение этих принципов,— писал он,— поставило бы его (ЦК партии.— **А. Д.**) на другой же день перед фактами сплочения вокруг «рабочей оппозиции» рабочих элементов партии и сделало бы абсолютно невозможной ту хозполитику, которую он наметил...»

«Рабочая оппозиция» к тому времени организационно распалась. И поэтому фракционной борьбы она не вела. Но тогда вся партия уже находилась в движении.

Письмом в ЦК 46 видных коммунистов-руководителей высказались по основным вопросам экономической политики и рабочей демократии. Примерно в том же направлении ставил вопросы и Троцкий в докладной записке в ЦК партии. Ко второй половине 1923 года накопившиеся проблемы в развертывании внутрипартийной и рабочей демократии, можно сказать, уже перезрели, а потому получили неотложный характер. Они не могли быть замещены любыми новациями экономической политики, а, напротив, сдерживали ее развитие.

В общем русле развернувшейся внутрипартийной дискуссии была и оценка Медведевым причин триумфального успеха ленинского призыва в партию, которые не могли, по его мнению, рассматриваться как прямое последствие кончины вождя, а лишь продолжали начавшийся в августе—сентябре 1923 года стачками подъем самосознания рабочих. «В этом акте (ленинском призыве.— **А. Д.**) мы видим,— писал Медведев,— попытку наиболее активных массовых элементов найти в партии рычаг к изменению своего тяжелого материального положения, в котором они находятся до сих пор, заставить ее стать на точку зрения интересов рабочих масс». Тем самым потребность в распространении рабочей демократии увязывалась в медведевском письме с необходимостью ускорения индустриализации и улучшения положения рабочего класса.

Письмом в сущности давался и самобытный сценарий защиты крестьянства. Медведев писал: «Дальнейшее ускоренное развитие сельского хозяйства, в первую очередь кулацких и более или менее состоятельных так называемых середняцких масс крестьянства,— являясь глубоко прогрессивным явлением для нашей упавшей экономики, неизбежно, однако, поведет к вытеснению наименее хозяйственно обеспеченных масс крестьянства и прежде всего бывших рабочих и заполнит ими все города». Обвинение в недостаточном соблюдении интересов крестьянства «большинство», естественно, перенести не могло, так как это было бы равнозначно признанию в несостоятельности собственной интерпретации ленинской концепции нэпа.

Все эти обстоятельства получали новое подкрепление в доводах Медведева относительно необходимости войти «в более тесную связь с мировым рынком», что, несомненно, отражало ленинский замысел об использовании иностранного капитала в целях построения социализма. С точки зрения автора письма, «большие материальные жертвы международному капиталу, готовому пойти на оживление наших потушенных промышленных районов,— есть меньшее из зол, чем то состояние, в котором мы находимся и можем оказаться в ближайшие годы». Такой подход, бесспорно, повышал «планку» требовательности к уровню обобществления хозяйства, необходимому для достижения социализма, и одновременно к зрелости и цельности политического руководства. Насущной необходимостью стало отсечение односторонностей в политике путем налаживания коллективного руководства партии, в том числе совместно с бывшей «рабочей оппозицией».

Если рассматривать письмо Медведева в сочетании с другими требованиями «оппозиционных сил», то становится ясно, что в них с учетом ленинского завещания прорисовывался образ принципиально новой политики, основанной на началах «гражданского мира», удерживающей в себе все ценное из нэпа и вместе с тем позволяющей перейти к социалистическим преобразованиям.

Шаг за шагом «рабочая оппозиция» добивалась выполнения своих справедливых требований, залогом которых должна была стать система коллективного партийного руководства. В этом же духе прошел первый послеленинский XIII съезд партии. Однако вопреки его решениям в целях удержания ускользающей из рук «большинства» власти был совершен тихий и первоначально бескровный переворот, на долгие годы предопределивший судьбы страны и партии: в августе 1924 года образуется так называемое «руководящее ядро» («семерка»), не предусмотренное Уставом, принимается документ под названием «Конституция», призванный скорректировать Программу партии. Этот вопрос уже разбирался на «Страницах истории» в номере «Правды» от 5 мая сего года в публикации «Ленинский призыв».

КОРР. Почему письмо Медведева получило известность лишь спустя два с половиной года, да и то в куцых выдержках?

А. Д. В том-то и дело, что уже к 1924 году в стране создалась политическая ситуация, исключающая возможности для предотвращения «оппозиций». Возник прецедент, когда борьбу против единства партии возглавило «большинство» в руководстве, подавляющее все и вся, с собственным аппаратом, шифросвязью и тому подобным. Деструктивная фракционность «большинства» объективно требовала предъявить партийной массе «злоумышленников». Одним из них и должна была стать реанимированная в 1926 году «рабочая оппозиция» в лице Медведева.

За внешне авантюрным фасадом стояло нечто большее, чем интрига. Речь шла о борьбе за ленинское наследие. Сталин делает свой ход: «Иные думают, что основное в ленинизме — крестьянский вопрос, что исходным пунктом ленинизма является вопрос о крестьянстве, его роли, его удельном весе. Это совершенно неверно. Основным вопросом в ленинизме, его отправным пунктом является не крестьянский вопрос, а вопрос о диктатуре пролетариата». Да, вторил ему А. Слепков, автор статьи «Путь «рабочей оппозиции»: «Тов. Медведев не понял того, что тов. Ленин разрешал вопрос о переходе к новой экономической политике под углом укрепления диктатуры пролетариата, ибо глубоко прав тов. Сталин».

Даже не обращая внимания на такой «пустяк», как перенос ленинского определения с одного исторического этапа на другой, нельзя не видеть, что представленная позиция отличается от ленинской, которая исходила из эволюции политики диктатуры пролетариата в политику «гражданского мира», отвечавшую, как мы помним, мировоззрению «рабочей оппозиции». Нельзя упускать из виду и взаимосвязи этой политики с решением крестьянского вопроса, о чем ясно говорил Ленин.

Да и сама диктатура пролетариата никогда не мыслилась Лениным без союза с крестьянством. Поэтому указанное выше противопоставление не имело оснований.

Вслед за Сталиным в дискуссию вступает Бухарин. Стройная ленинская мысль об объединении кооперацией наличных хозяйственных укладов и форм собственности подменяется «ростом социалистических форм и постоянным вытеснением и ослаблением форм капиталистических, враждебных социализму». Такой взгляд на продвижение к социализму противоречит ленинизму. Выход из противоречия нашелся в бухаринской концепции «двух планов» Ленина. Согласно этой концепции отношение Ленина к мелкотоварному крестьянскому хозяйству с 1921 по 1923 год будто бы поменялось на противоположное. От «осторожного» к «панацейному». Такой пересмотр ленинского наследия вызвал резкое осуждение Зиновьева, Каменева, Крупской на XIV съезде ВКП(б), состоявшемся в декабре 1925 года, как раз накануне травли Медведева.

Вот из таких противоречий, в которых запуталось «большинство», и возник миф о возрождении организованной во фракцию «рабочей оппозиции» образца 1926 года.

При этом представляется ошибочным сводить вопрос к злонамеренности «большинства». И Сталин, и Бухарин, и другие руководители «большинства» действовали в объективных рамках исторического процесса, выражали одну из его тенденций, которая питалась псевдореволюционной нетерпимостью.

Конечно, полноценная картина событий может быть получена только тогда, когда учитывается и «личный момент». К 1926 году так называемое «большинство» в партии укрепилось в полной мере. Во всяком случае в той степени, чтобы позволить себе восстановить в рядах партии Медведева, исключенного из нее в 1924 году, когда решалась судьба «большинства». В новых сложившихся условиях в целях укрепления собственной власти «большинство» нуждалось в оппозициях, пускай даже фиктивных. Боюсь, что на этом этапе «личный момент» в отношениях с бывшей «рабочей оппозицией» был тождествен объективным причинам, поставившим «большинство» и «меньшинство» по разные стороны «баррикад».

Это обусловливало ожесточенность, с которой распавшаяся уже «рабочая оппозиция» преследовалась и провоцировалась на конфронтацию с партией. «Наша внутрипартийная идейная борьба 1920—1922 гг.,— отмечал Шляпников,— отличается от нынешней глубиной содержания и поучительностью. Уроки того времени не пропали даром ни для партии, ни для нас. Но ныне не те времена: 1926 год—не 1921-й и по разногласиям нашего времени, мы глубоко убеждены, что были бы вместе с В. И. Лениным против руководителей нынешнего большинства ЦК, как были с ним в самые первые дни Февральской революции против вождей нынешнего большинства ЦК».

Гражданский мир

КОРР. История «рабочей оппозиции», наверное, и показывает, как один из отрядов рабочего движения искал свое место в сложном, противоречивом общественно-политическом процессе.

А. Д. Но главное здесь принадлежит все-таки условиям, в которых «ковалось единство партии» и формировалось социально-политическое поведение отдельных групп в партии. Именно с ними нужно сверять соответствие курса отдельных групп общей линии партии.

А условия состояли в том, что в 1923—1924 годах речь могла идти не о простом совершенствовании новой экономической политики, а о такой политике, которая бы могла способствовать не только восстановлению разрушенных производительных сил, но и решению задач построения основ социалистического общества.

Поэтому на том этапе политика партии должна была все больше и больше соответствовать ленинской концепции «гражданского мира». Это было требованием, велением времени. В ленинском завещании, особенно в «Письме к съезду», по-новому изложены принципы согласования внутрипартийных интересов и совершенствования демократии.

Сейчас, по истечении десятилетий, нельзя умалчивать, что ленинская концепция демократизации партии не могла быть осуществлена вне развертывания «гражданского мира» — этой предтечи нового политического мышления, без открытой политической жизни в стране. Дополнительным аргументом, подтверждающим сказанное, является то, что репрессии, обрушившиеся на «рабочую оппозицию» в тридцатые годы, лишь формально относились к ней как к идейному течению. В материалах так называемой «московской контрреволюционной организации — группы «рабочей оппозиции» мы встречаем лишь два имени, которые можно было бы действительно отнести к бывшей «рабочей оппозиции» — Шляпникова и Медведева. Ко времени массовых репрессий сталинское «большинство» уже полностью отождествило свои групповые интересы с потребностями партии и народа, поэтому не нуждалось в обосновании своих действий.

КОРР. Нам приходится признать, что трагический опыт — тоже опыт. Из него, как ни тяжело, следует извлекать уроки на сегодня и на завтра.

А. Д. И главный из них — необходимость ускоренного, опережающего общий ход событий обновления политической системы общества, при которой обеспечивалась бы свобода волеизъявления всех и каждого, демократический консенсус в принятии решений и их коллективная без ущемления чьих-либо интересов реализация. Так же, как в 1921 и 1923 годах, страна сейчас вступила в новый этап перестройки. Ее, как уже отмечалось, невозможно сделать эволюционно. Революция политической системы создаст гарантии учета исторического опыта партии и необратимости перестройки. Это показал I Съезд народных депутатов.

А на недавно состоявшемся в ЦК КПСС совещании первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии отмечалось, что мы нуждаемся сейчас в восстановлении демократических основ партии. Сегодня никого не устраивает показное единство. Да оно сейчас просто невозможно. Подлинное единство может быть достигнуто, если в партии будут обеспечены свобода дискуссий, свобода обсуждения на альтернативной основе проблем партийной политики, право каждого высказывать свою точку зрения.

Именно на демократических началах партия способна учесть и объединить в своей политике многообразные интересы различных слоев и групп населения, обеспечить общенациональное согласие.

Наболело на душе!

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

стями становления. С этим нельзя согласиться. Комплекс действует уже более десяти лет. Срок немалый для того, чтобы все отладить.

Приведу такой пример. При месячном фонде рабочего времени в 180 нормо-часов каждому рабочему планируется, как правило, около 500. А вот как обеспечить деталями или материалами, никто точно никогда не знает. Обеспечение может быть и нулевым, и действительно на 500 нормо-часов. И тогда плюй на качество, недосыпай, знай «рви». Или другой факт, о котором с возмущением писал в заводской многотиражке бригадир Р. Айбядулов. Близился срок выемки из стапеля фюзеляжа. До этого месяцами выбивали дефицит. Из сотен деталей получали лишь единицы. Когда стало ясно, что «тянуть резину» дальше нельзя, вмиг все нашлось. Кто ускорил?

Сам... генеральный директор М. Пильник. Когда он начал тормошить подчиненных начальников. До этого — все спали. При самом современном техническом оснащении самолет собираем вручную.

На каждого рабочего, непосредственно занятого изготовлением продукции, приходится пятеро ИТР и управленцев. Где же их отдача? Не спорю, есть среди них опытные, квалифицированные люди, но основная часть — волонтеры с других предприятий, которых привлекло на комплекс не столько дело, сколько шанс заполучить должность, благо пустых кресел тогда хватало. Если в самом начале работы нашего предприятия был какой-то потенциал энергии за счет квалифицированных рабочих, то теперь кадровый костяк распадается. Люди, уставшие от авралов и простоев, увольняются.

Слабо владея вопросами управления, наши руководители не смогли достойно оценить роль научной организации труда и производства на таком гиганте, как авиакомплекс. Для сравнения: отдел НОТ в Ленинградском оптико-механическом объединении, к примеру, состоит из 50 специалистов, у нас же при несравненно больших масштабах — из 14. Смысл, разумеется, не в количестве. Бывает, что энтузиаст, фанатик своего дела может работать за четверых.

Таким, по отзывам, был у нас А. Махлов, который занимался проблемами организации производства. Два года назад он вынужден был уйти после многолетних, не нашедших поддержки попыток отработать модель оптимального производственного процесса.

Вынужденный уход А. Махлова, плачевная ситуация в организации производства, которая уже в то время давала о себе знать, заставили бить тревогу. Рабочие-коммунисты по этому поводу выступали на собраниях, но к ним мало кто прислушивался. Ведь уже звучали фанфары в честь выпуска первого самолета «Руслан». А он, как и последующие, по себестоимости оказался на треть дороже своего киевского собрата. Никак нельзя оправдать и то, что выработка на одного работающего на нашем комплексе в два с половиной раза меньше, чем предусмотрено проектом.

Боль за родное предприятие заставляет многих работников искать средства исцеления. Все разговоры внутри, в заводских стенах, как правило, приводили к составлению очередных мероприятий, которые должны были бы дать эффект. Мероприятия выполнялись, а ситуация не менялась. Тогда рабочие избрали меня ходоком в Москву.

Так я прошлым летом попал на прием к министру авиационной промышленности А. Сысцову и его заместителю В. Иванову. В двухчасовой беседе я высказал несколько конкретных предложений. Вот одно из них: почему штабу отрасли хотя бы на время не укрепить руководство авиакомплекса. «Такой возможности не имеем»,— ответил замминистра. Другая просьба: при Минавиапроме есть институт научной организации труда. Пусть приедет к нам на месяц-два группа специалистов, ученых, разберется основательно в наших бедах, поможет рекомендациями. И вновь отказ.

Единственное, что обещал министр, это прислать комиссию. Приехала комиссия, четыре десятка человек. На комплексе она пробыла три дня. Заводская газета «Старт» отдельным приложением выпустила отчет со встречи комиссии с представителями трудового коллектива и план мероприятий, в котором давно знакомые пункты: «Усилить, предложить, внедрить».

Прошел почти год после приезда той комиссии, но перемен, как и предполагали мы, не наступило. А ту поездку, которую я предпринял в Москву по поручению 400 рабочих цеха, дирекция и партком авиакомплекса расценили как мой личный «проступок». Не могу с этим согласиться. Да, на блюдечке перестройку из центра никто не принесет. Но обстоятельства бывают разные. Одно дело — завод средней руки, и совсем другое — гигант, за который такую же ответственность, как и на местах, несут руководители отрасли.

Сегодня, как никогда раньше, любому такому заводу, вернее их руководителям, выгодно быть в числе «режимных». Практически они совсем бесконтрольны перед обществом, если не считать контроль своих ведомств.

Не слишком ли легко наши министры и другие специалисты швыряют народные деньги, трудовые миллиарды в одну и ту же яму, бездонную при строительстве новых заводов? И не из-за того ли, скажем, на нашем авиакомплексе простая баночка для хранения красок (она проще в изготовлении раз в десять и во столько же раз менее металлоемка, чем кастрюля-скороварка) стоит в три раза дороже. Я уже не говорю о цене многих тысяч более сложных приспособлений.

Вот таковы мои мысли. Таково мнение рабочих, с кем бы я ни разговаривал. Но что особенно больно, многие из них думают, что у нас на комплексе ничего не изменится. Убежден, перемены будут и начинать их нужно не только снизу, но и сверху. И оснований для вмешательства со стороны центральных хозяйственных органов более чем достаточно. Мы сейчас в своем положении зашли так далеко, что без помощи ледоколов вряд ли выплывем на чистую воду.

А. ДОЙНИКОВ.
Бригадир Ульяновского авиационно-промышленного комплекса.
г. Ульяновск.

Наш собеседник—поэт Расул ГАМЗАТОВ

И все же не вини коня

Едва я вошел в длинный коридор, выстланный ковровой дорожкой, как увидел человека, к которому ехал. Обознаться было невозможно: гамзатовская седина унаследовала какую-то особую — ровную и спокойную — белизну родных ему заснеженных вершин Кавказа. Да и мыслимо ли вообще спутать с кем-нибудь Гамзатова! Есть лица, узнаваемые хотя бы... по многочисленным дружеским шаржам. Сколько раз видел на рисунках чуть тяжеловатый добродушный профиль, увенчанный великолепным орлиным носом... Рисовальщики прямо-таки обмирают от этой детали, зная необидчивый нрав поэта.

Гамзатов был одет в спортивный костюм. Представьте: плотная фигура, довольно грузная походка, вполне соответствующая годам,— и при этом голубизна легких тренировочных одежд, которые навевают мысль не о ковровых—о гаревых дорожках. Пока мы шли навстречу друг другу, я попытался подыскать «под Гамзатова» хоть какой-нибудь вид спорта, но, признаться, кроме застольных нард, ничего придумать не мог.

— Процедуры замучили,—глухо проговорил Расул Гамзатович, как бы винясь за свой наряд. Зашли в палату. Я кинул взгляд на письменный стол. Повсюду листки бумаги, исписанные мелким почерком — должно быть, по-аварски. Стихи? Конечно. Кто еще, помимо поэтов, поклоняется писаниям «в столбик»? С этих листков и завязался наш разговор, растянувшийся на несколько вечеров.

— Санаторий, хоть и в Пятигорске,— место, прямо скажем, необычное для вдохновения. Муза — дама капризная, как же она относится к процедурам, режиму, лечению? И вообще как пишется под наблюдением врачей?

— Если пишется, то пишется везде: в вагонном купе и даже на плече покупателя, стоящего перед тобой в очереди магазина. А не пишется, то не помогут ни Михайловское, ни подлинное пушкинское перо, ни приезд современной Анны Керн по телеграфному вызову...

Помню, как прекрасно писалось в Москве на Тверском бульваре — в подвале Литинститута, где мы, шестнадцать студентов-гениев, жили в общежитии. Еще не высохли чернила — уже спешишь прочитать сочиненное. И чужой удаче радуешься, как своей. Молодость щедра на общение и непритязательна к условиям.

Но с возрастом понимаешь, что поэзия требует все-таки уединения. Творчество, как и любовь, избегает прилюдности. Тут не подходят ни митинговая площадь, ни цех кооператива. Не годятся ни групповой, ни семейный подряды. Поэт — как бы собеседник с самим собой, со своим двойником и мысленно — со всем миром.

И, конечно, чтобы писалось, нужна соответствующая атмосфера в обществе.

— Как понять — «соответствующая»?

— Во всем, что тебя окружает, желательно видеть меньше озлобленности, яростных взаимных обвинений. Это только кажется, что молнии не достигают поэтических келий. Все мы дышим одним воздухом. И если этот воздух пронизан подозрительностью, недоверием, перепалками,— как может выжить лирика? Вот почему я иногда говорю: сейчас писателям созданы идеальные условия для того, чтобы... не писать. Все до самозабвения ушли в споры. И каждый придает своему мнению чуть ли не международное значение, забывая, что только «красота спасет мир».

Для иных поэтов стихи перестали быть главным занятием. Там — статья, там — интервью, там — диспут за «круглым столом»... И между этими делами— немножко вдохновения. Нынешние стихотворцы отчасти напоминают гусей: немного плавают, немного летают, немного подают голос. Да и сами стихи словно бы нежеланны в редакциях. Ладно, перетерпим. Не раз случалось, что интерес к поэзии падал, но затем снова поднимался. Изменился бы климат в стране — стали бы мы добрее и отзывчивее. Тогда вернутся и стихи.

— В ваших словах сквозит горечь. Не по душе нынешнее бурное время дискуссий? Но разве не об этом всегда мечтала творческая интеллигенция?

— Я не призываю делать всех друзьями. Не надо из бесчисленных звезд пытаться слепить одну большую луну. Но полемика в литературе должна носить общественный оттенок, а не отражать личные амбиции. Прежде писатели спорили о книгах, мы же—все больше о тиражах: кто сколько издает, сколько получает. На то ли тратится гражданский и художнический дар? Иногда дискуссии принимают явно уродливые формы. Раньше спорящие никогда не оскорбляли национальных чувств. Теперь, глядишь, журнал группирует вокруг себя людей одной национальности, а его оппонент — другой. Публикуют целиком имя и отчество критикуемых — видимо, для того, чтобы подчеркнуть национальную принадлежность. Как будто само по себе это — клеймо или знак таланта. Сыплются обвинения то в шовинизме, то в безродности.

У писателей есть что разоблачать в стране и в мире. Но мы же, словно в насмешку над собой, решили разоблачать друг друга. А ведь многие ранимы даже от мелких уколов. Вспомним, сколько даровитых людей погибло из-за беспочвенных подозрений. Слава богу, в последнее время накал страстей стал понемногу стихать. Наверное, воюющие стороны притомились.

— Но вас-то, по-моему, судьба хранила от групповщины. Вы вроде бы на отшибе. Это что, сознательно занятая позиция?

— Действительно, никакой «группы» у меня нет. Такая мода не по мне. Каждый художник — это отдельное государство, маленькое или большое. Вот и у меня в литературе своя сакля. Сакля есть, а группы нет. Зачем? Группа лишает свободы суждений. Если поэт принадлежит к какой-либо группе, значит, ему, бедняжке, не пишется. Значит, это слаборазвитая страна, которая нуждается в помощи. Не представляю, чтобы Лев Толстой и Достоевский, которые, как известно, недолюбливали друг друга, посвятили выяснению взаимоотношений целую жизнь. А у нас иные писатели вознамерились ниспровергать друг друга до самой смерти.

О произведениях теперь почти не говорят. Критики перестали уделять внимание художественной стороне, эстетике. Спорят списки фамилий — список на список.

— Но где они, только что родившиеся романы, повести, поэмы?

— В редакциях журналов изменился критерий отбора. Публикуется сплошь «дозастойная» литература.

— Может быть, сегодняшняя, злободневная, из громов и молний нашего времени, еще не создана? Может быть, нужно отойти на расстояние, чтобы увидеть явление?

— Дело не в прямом «отклике». Важен угол зрения — тогда и исторический роман способен стать современным. Я не призываю к торопливости. Было бы, наверное, преждевременным ожидать романов о нынешних переменах. Слишком болят прошлые раны. Мы как бы размышляем, кто же виноват в наших бедах: конь, дорога или ездок?

— А вы по-прежнему отстаиваете свою позицию: «не вини коня — вини дорогу»?

— Да, дорогу. От кривой палки прямой тени не бывает. Мы же пока все время стремимся тень выпрямлять вместо того, чтобы выпрямить палку... Разоблачили сталинские репрессии, хрущевский волюнтаризм, брежневский застой, но ведь это все — тени. Пора ответить на кардинальный вопрос: почему вообще могли произойти такие извращения в рамках социализма?

Мы называем нашу дорогу ленинской. Хотя известно, после Ленина чуть не каждый прокладывал ее по-своему... Самые трагические годы насилия назвали периодом окончательной победы социализма. При этом и палачи и жертвы пели: «Я другой такой страны не знаю, где так вольно дышит человек». Стали двигаться к развитому социализму. Но как? При помощи лозунгов и помпезных парадов. А думаете, сейчас слова равны делам? Нет, по-прежнему между словом и делом протекает широкая река, и самая высокая гора стоит между благими намерениями и претворением их в жизнь. Мы начинали с «Манифеста» и «Капитала». Как же случилось, что у нас теперь остался только манифест и нет никакого капитала? А весь капитал — у них, кто разумно жил и работал. А произошло вот что: сперва мы из хороших землепашцев сделали не очень квалифицированных рабочих. Потом этих рабочих подучили и выдвинули на руководящие должности, сделали из них кабинетных деятелей. Так природные крестьяне стали иждивенцами страны. Теперь хватились. Но вернуть нынешних начальников в прежние землепашцы куда сложнее. К примеру, из поэта можно сделать президента, а наоборот— не всегда.

Это и есть наша трагическая дорога. Подумайте: виноват ли тут конь?

— Повторяя свою строку «И коней не торопись менять», вы, судя по всему, предостерегаете от поспешных замен одних авторитетов на другие.

— Да, везде пришли новые люди. Сняли прежних кумиров, провозгласили новых. И вот чего я опасаюсь: как бы в запальчивости не нагромоздить несуразиц. Как бы потом не каяться: надо было бы осмотрительнее, осторожнее, ответственнее...

Возьмем литературу, сферу, наиболее близкую мне. Почему сейчас почти напрочь вычеркнули, скажем, имя Николая Тихонова? Только потому, что он не был репрессирован? Выходит так: если бы он сидел при Сталине, мы бы подняли его на щит, верно? Поэт он превосходный. Но неужели факт биографии имеет такое решающее значение? Что же для нас первично: дар или биография?

Почему забыт Исаковский? Ни одного упоминания о Рыленкове, Николае Ушакове, Маршаке... Да, в свое время они были награждены. Спрашивается: весомо ли их художественное слово? Или былая награда — теперь как проклятье?..

Почти забыты Галактион Табидзе, Чиковани, Самед Вургун, Турсун-заде, Рыльский, Тычина, Сосюра... Это же несправедливо — одним махом перечеркнуть целые литературные поколения, вознося лишь имена, которые когда-то были в опале и забвении. К Горькому придрались: «Если враг не сдается,— его уничтожают»... Маяковского упрекают: «Ваше слово, товарищ маузер!» Допустим, спорный взгляд, но ведь, кроме этой спорной строчки, у него есть что-то и другое. И этого «что-то» немало. Шолохова стали поминать с небрежением, Фурманова, Фадеева... Так можем зайти очень далеко.

Получается, кто-то пытается прожить жизнь как бы заново, из сегодняшнего дня. Но ведь была живая жизнь. Такая, какая была. И писатели жили в той, живой, жизни со всеми ее высотами и драмами. Куда ж мы уйдем от этого?..

Земля наша никогда не была скудна на смелых и решительных людей. Но не слишком ли много появляется запоздалых Галилеев? Теперь каждый второй становится Матросовым, зная, что из амбразуры стрелять не будут.

Посмотрите, какая тревога в обществе по поводу транжирства природных ресурсов. Похожая забота должна одолеть нас и в сфере духа. Как бы не пробросаться художниками.

Собственную историю следует уважать. В «Моем Дагестане» я упомянул о такой мудрости: если ты стреляешь в свое прошлое из пистолета, будущее выстрелит в тебя из пушки.

— Мы ныне — страна проблем, как Египет — страна пирамид. Временами кажется: пирамиды настолько высоки, что за ними уже и не увидишь проблесков неба. Отягощают ли такие ощущения душу поэта? Или лирикам живется легче: муза служит им своего рода громоотводом?

— Думаю, для литературы это хорошо, что есть проблемы. Для жизни — плохо, а для искусства — нормально. А то у нас в литературе, особенно в поэзии, прежде главенствовали только темы. Тема — пожалуйста, проблема — ни-ни. А зачем они нужны, трудные узлы в искусстве? Вопрос о межнациональных отношениях давно решен, проблемы «отцов и детей» нет. Грусть— не надо, пессимизм — тем более. Писателям предлагалось издавать не произведения, а нечто похожее на школьный диктант.

Сейчас приходится думать, взвешивать, недоумевать, негодовать. Конечно, это чревато бессонницей. Но если писатель больше всего любит поспать, какой он писатель?..

Вопросов много. Решать их призваны власть, народ. Дело художника — вскрыть явление, обнажить его, потрясти читателя, но вовсе не «исправлять» сам быт. Если бы Чехов лично боролся со злоумышленниками и хамелеонами, у него вряд ли хватило бы времени написать даже пару рассказов по этому поводу.

— Как говорят в таких случаях: мы не врачи, мы — боль?

— Вот именно. Но чтобы лечить и лечиться, нужна, конечно, вера. Без нее — никак.

— Может быть, мы что-то утеряли в нравственных идеалах, а возместить утраченное не можем?

— А как не потерять, если, соблюдая законы разных писаных конституций, мы жестоко и бесцеремонно нарушали (да и сейчас нарушаем) неписаные вековые «конституции» наших народов — уважение к старшим, заботу о женщине, верность дружбе, гостеприимство. Сколько вместе с людьми пропало добрых обычаев, традиций, обрядов, песен и даже самих языков. Вот и возник повсюду эгоизм разных мастей: экономический, экологический, религиозный, национальный, родовой.

А возьмите культуру. Сейчас в Дагестане сокращается число книг, выходящих на национальных языках. Небольшой тираж, видите ли, не приносит издательству прибыль — и книгу вон из плана. Но нельзя же с рублевой меркой подходить к развитию духовных начал. Не всяк язык столь распространен и могуч, как русский...

— В принципе, думаю, вы-то не должны обижаться на русский язык. Ведь именно он принес вам нынешнюю известность.

— Никаких обид и нет. Напротив, готов поклониться русскому языку, а заодно и России. Мои «доброжелатели» говорят, что меня сделали поэтом русские переводчики. Не стану опровергать. Действительно, они подарили мне тысячи и тысячи новых друзей. Это национальный праздник моей души.

Говорю это со всей откровенностью, хотя знаю, сейчас повелось: случись на месте какие-нибудь непорядки — Москва виновата, русские виноваты. Это чушь. Не надо из русских делать «держиморд». Глупец в ауле тот, кто ругает соседний аул.

Благодаря своему языку Россия подарила мне не только собственную литературу, но и Шекспира, Мольера, Гете, Гейне, Тагора, Шевченко. А без них как можно жить художнику? Аварский цветок лежит у меня в томике Блока. Нет Юга без Севера, и Северу необходим Юг. Лично я без русского читателя был бы как без крыльев. Вот написал о своей маме-горянке и получаю трогательное письмо. Откуда? С Дальнего Востока. Пишу о погибших братьях, превратившихся в белых журавлей,—и снова эхом откликается Россия. Душевный, отзывчивый народ...

Но вот чего не надо делать, так это вульгаризировать историю. Добровольное воссоединение Дагестана с Россией... Зачем так? Ведь явная натяжка, фальшь, неправда. Четверть века Шамиль боролся, чтобы Кавказ не стал царской колонией. Но до сих пор в горах нет памятника Шамилю, а русским генералам, пленившим его, есть. Лермонтов, Чернышевский, Добролюбов, Бестужев-Марлинский симпатизировали свободолюбивым горцам. Правда, одну строчку Пушкина я не люблю: «Смирись, Кавказ: идет Ермолов». Только за поэтическое величие прощаю Пушкину эту неосторожную фразу. Но Ермоловы приходят и уходят. А интернационалистский русский народ остается.

— Вы защищаете Дагестан и горцев. А вот читатели не всегда готовы защищать вас. Недавно наша редакция получила письмо из Дагестана. Извините, процитирую: «Расул Гамзатов— не великий поэт, потому что он «певец застоя». Пик его славы пришелся на брежневские времена. И в годы Хрущева ему жилось неплохо. И при Сталине». Скажите откровенно, сердят такие письма? Или вы считаете их хулой?

— Конечно, самолюбие задевают, но в ответную атаку идти не собираюсь. Во-первых, знаю, что я не великий поэт. Тут с автором письма полностью согласен. Во-вторых, поэтической славы я еще не вкусил. Быть может, у меня есть некоторая популярность, но слава — это совсем другое. Кроме того, не думаю, что поэт — если он в самом деле художник — живет в какие-то периоды: хрущевский, брежневский и т. д. Такая периодизация может быть у обывателя, но не у поэта. Сегодня, как и в «брежневские» годы, я пою «Журавли». Все о том же моя лирика: берегите детей, берегите матерей...

Прожита жизнь, и теперь, оглядываясь назад, вижу: все, что было связано в моих стихах с политикой, оказалось, к великому огорчению, недолговечным. О многом сожалею. Сожалею, что не написал то, что мог бы написать. Но куда больший грех: писал то, что мог бы не писать. Случалось, стоял с «дежурной одой» у календаря, как выразился по аналогичному поводу Твардовский. Лучше бы этого не делал.

Я—лирик, люблю колыбельные и национальные начала. Пишу о Родине, о любви, о сакле...

Люди мечтают к звездам полететь, но если мы друг к другу не можем найти дорогу, то как долетим до звезд? Говорят, у мусульманского пророка Магомета был час, когда он с богом говорил,— «третий час». Я так и назвал одну из своих книг. Мы все спешим, спешим, ругаемся друг с другом, доказываем правоту, оспариваем глупцов. Все заняты собой, и некогда написать письмо другу, поцеловать ладони матери. Никак не хватает «третьего часа». Потом приходит раскаяние. И бывает, что уже ничего нельзя поправить в собственных делах и поступках. Горькая пора прозрения... Вот о чем все больше думаю.

Поэт может сделать свою боль — болью народа, миг — вечностью. А если не будет художников и мудрецов, то, наоборот, вечность превратится в миг.

— Помните, у Пастернака: «И тут кончается искусство, и дышат почва и судьба»?

— Пастернак — поэт вечности. В двух этих строках уместился весь смысл поэзии. Но вообще о стихах я больше не хотел бы распространяться. Их надо читать, а не комментировать. Иначе что ни скажешь — или глупость, или неточность.

— Был ли в вашей жизни случай, когда вы устыдились собственного поступка? Пусть не поступка — хотя бы молчания...

— Было, все было... Однажды я с женой сидел в Москве в ресторане «Баку» — это напротив моего дома. И вдруг из-за соседнего столика от незнакомых людей получаю такую записку на бумажной салфетке: «Как же так, поэт Гамзатов? Вы до сих пор не написали об афганских «Журавлях».

Уже шли в мою страну цинковые гробы; ко мне, депутату Верховного Совета СССР, почтальон чуть ли не каждый день приносил горестные письма, а на праведных устах поэта лежала печать молчания. Эта записка на бумажной салфетке и эти письма, облитые слезами,— укор на всю жизнь... Мы сейчас ругаем «тройки», которые принимали трагические решения в годы репрессий. Но разве не трое-четверо санкционировали афганский поход?

— Простите, простите... Вы же были членом Президиума Верховного Совета СССР. К кому же вы теперь апеллируете? У вас власть от имени народа.

— Да меня никто не спрашивал, отправлять ли наших ребят в огонь. О вводе войск я узнал, как и все, из газет. А люди думают, будто на заседании Президиума было какое-то голосование и Гамзатов поднимал руку «за».

— Тогда напрашивается философский вопрос. Может быть, поэт вообще должен быть подальше от власти? Он—властитель дум и сердец, и этого достаточно. Прямая связь с государственными структурами чревата, как видим, конфликтом с собственной нравственностью...

— Нет, лучше пусть будет поэт в органах власти, чем кто-то другой. Все-таки почти всякий художник — гуманист, душа государства. Ведь у всех государств — сердечная недостаточность. Тяжко только, когда твоим мнением не интересуются.

— Нелегко это слышать... Но оставим отполыхавший для нашего народа афганский огонь, вернемся к горячим делам в собственном доме... На примере книгоиздательского дела вы коснулись хозрасчета в духовной сфере. Как вы думаете, не придет ли время, когда мы станем проклинать тропу прагматизма, по которой начинаем ступать? Одно дело материальное производство и как следствие — рынок. Но душа — все же не товар.

— Если художник думает о барыше, он уже не творец. При материальной зависимости кончается независимость художественная. Делец в искусстве уже ничего нового не ищет, лишь «прокатывает» то, что создал... Конечно, молитву можно повторять несколько раз в день, она от этого не портится. Но прокатные стихи — все же не молитва.

...Был такой американский поэт — Роберт Фрост. Так вот, он приехал к нам, встретился с Хрущевым, гостил у Твардовского и пригласил его посетить Америку, чтобы встретиться там с президентом. Александр Трифонович не поехал. Я удивился: почему? Твардовский ответил: «Расул, если бы я поехал, пришлось бы отложить поэму «За далью— даль». А я жил этой вещью, буквально жил». Всего-навсего одна причина. Но в ней — отношение художника к себе и своему предназначению.

А мы? Спешим в аэропорт Шереметьево, когда бы ни позвали. Сколько стало «командировочных» и «туристических» стихов! По-моему, главное достоинство заграницы для пишущего — возможность острее почувствовать родину в отрыве от родины. А иной писатель прежде всего торопится оповестить: я — в Венеции и — в Сингапуре, я видел Елисейские поля, стоял под падающей башней в Пизе... Осмысление заменил туристский дневник. А география понадобилась во имя неких престижных соображений.

— Твардовский, безусловно, фигура колоритная. До сих пор не стихает интерес к его книгам, поэтической и гражданской судьбе. Вы знали Александра Трифоновича довольно близко. Каким он был в обыденной жизни?

— Однажды лечились в больнице в Кунцеве. Там на прогулке познакомились с председателем Верховного суда СССР Львом Николаевичем Смирновым, теперь уж покойным. Нам с Твардовским он часто рассказывал о Берии, его аресте, суде над ним. Но книгу писал о другом — о военных преступниках Токио. Твардовский как-то не выдержал: «Слушай, ты был свидетелем многих процессов и знаешь их пружины. Возьми ручку и напиши о том, что видел и в чем сам участвовал. Что нам твоя далекая Япония!» Умолял, приговаривая: если бы я знал, обязательно писал бы.

Там же, в Кунцеве, тогда отдыхал и Молотов. С ним я нередко общался, мне было интересно. А Твардовский выговаривал: «Зачем ты с ним?.. Он такой холодный».

Позже Молотов пригласил меня к себе домой. И между прочим, показал книги. Нашлись среди них и те, что подарены Твардовским. На одной была такая надпись: «Дорогому Вячеславу Михайловичу Молотову, человеку, который помог мне в тяжелое время».

— Почему же у Твардовского исчезла прежняя благодарность?

— Ну, наступило другое время. Изменились отношения. Может быть, Александру Трифоновичу было известно еще что-то, чего не знал я.

...Приезжая в Москву из Дагестана, я останавливался в гостинице. Иногда Твардовский наведывался ко мне. Однажды сидим за дружеским столом. Заходит поэт Александр Прокофьев, руководитель Ленинградской писательской организации. Твардовский к нему: «Слушай, Саша, что у вас в Ленинграде происходит с этим Бродским?» Прокофьев махнул рукой: «Не обращай внимания. Какой-то халтурщик, тунеядец...» «Но судить-то зачем?» «Он плохой поэт...» Твардовский: «Допустим. Но судить-то зачем?» «Правильно, что его арестовали». «Опять арестовывать? — побагровел Твардовский.— Вон отсюда». И ко мне: «Расул, или я, или он». Я говорю: «Вы два русских поэта, гостей я не выгоняю, дам каждому по ножу — убивайте друг друга...»

Такие вот разрозненные сценки сохранила память.

— Твардовскому вы со всей очевидностью симпатизируете. Но это, наверное, не единственный поэт, близкий вам?

— Вообще мне интересны прежде всего те, кто в творчестве не похож на меня. Например, интересен Вознесенский. Но тут важно различать: хороший поэт и интересный. Внимание привлекает чаще всего тот, кто неожиданно и нетрадиционно работает с формой. И все-таки этого мало, чтобы в самом деле стать явлением. Интересный поэт — поэт поколения, а хороший — поэт народа. Не одно и то же. Истинная поэзия та, которая трогает людей, казалось бы, далеких от нее. «Я убит подо Ржевом» — это уже больше, чем стихи, тут сама жизнь, сама боль...

— Есть поэты, которых вы в буквальном смысле не понимаете?

— Есть. Большинство из них— молодые.

Как-то навещал одного старого поэта в больнице. Спросил: «Как здоровье?» Отвечает: «Не хочу никакого здоровья. Умереть хочу». «Почему так?» «Выросли молодые поэты, которые меня не понимают, а я — их».

Конечно, из-за этого умирать не стоит, но проблема тут есть. Не понимаю, почему надо писать непонятно. Ведь мы призваны донести мысли и чувства, а не наоборот — зашифровать их, чтобы никто ничего не понял. Согласен, основа нашей профессии — волнение. У молодых волнения предостаточно. Но волнение — еще не поэзия. Переживания предстоит осмыслить. И самые сложные стихи, на мой взгляд,— это как раз «понятные»: они требуют особой точности при внешней простоте.

Боюсь только, чтобы эти слова не расценили как поход против новаторства. В искусстве я не приемлю стандарта. Но ведь по-новому можно писать и так, чтобы тебя понимали.

Но дело, конечно, не в возрасте. Настоящие поэты—ровесники и земляки. А печалит меня вот что: суета и торопливость иных авторов. За письменным столом о боге и не подумает, а как в издательство придет — целый Коран читает.

Слишком радеют о собственном благополучии. Раньше горец молился не только за свой дом, но и за аул, за весь Дагестан, за всю страну... Естественная для человека цель переживаний. Теперь у людей явный прирост эгоизма: дай мне побольше да получше, а там хоть трава не расти.

— Действительно, нравы тревожат... Вот случился Чернобыль — и каждый почувствовал, как мы, люди одной земли, зависим друг от друга. Пришла трагедия в Армению — и чувства, поднявшиеся в народе, оказались едиными, кем бы ты ни был и какой национальности. Но проходит беда, залечиваются раны от подземных бурь — и мы снова становимся разобщенными, отчужденными. Как такое понять? Неужели только горе способно нас объединять?

— Эти вопросы я сам хотел бы задать людям. Многие почему-то думают о своей исключительности. Это больно и обидно.

Мне пришлось писать о событиях в Армении и Азербайджане. Хотел примирить, взывал к братству, ссылался на заветы классиков той и другой республики. И что же? Получаю письма: почему вы наших классиков упомянули не первыми, а вослед? Оказывается, даже очередность обижает. И мне, выходцу из Дагестана, где мусульманская вера, уже грозят поставить на могиле... православный крест. То есть шлют проклятие. Сиюминутные обиды ослепляют настолько, что лишают людей разума.

Стало как-то неловко произносить: «Друзья, прекрасен наш союз!» До того мы дожили. А все потому, что часто нарушались святые основы этого союза. Вдумайтесь только: ни на одном национальном языке, включая русский, теперь не звучит гимн нашей страны. Песенная Россия вообще гимна не имеет. У крошечной Ямайки есть, у России — нет... От накопившихся обид некоторые ударились в крайность: ставят под сомнение необходимость прежнего братства. Сомневаюсь, очень сомневаюсь в такой правоте. Ну не парадокс ли, на Западе думают о том, как создать Соединенные штаты Европы, а у нас стало раздаваться: нет, лучше отдельно, чем вместе; лучше разобщенность, чем общность.

Прежде мы к месту и не к месту твердили о национальной форме и социалистическом содержании. Теперь то там, то тут видишь: только форма — социалистическая, а содержание — сугубо национальное. Ведет ли этот путь к необходимому единению? Не уверен.

А экологические беды? Неужели и тут надо дождаться катастрофы, прежде чем объединиться? Мы долго угнетали землю, не щадим ее и сейчас. Родники, из которых я мальчишкой пил в аварских горах, наполовину высохли. Речки стали тонкими, как струны комуза. Они порваны, они уже не «играют». Исчезли водопады. Посмотрите, какая нехорошая, подозрительная желтизна у травы. Многие виды каспийской рыбы давно просят «политического убежища» в чужих реках и морях — чем не диссиденты?.. До какой же поры будем уповать, будто расплата не настигнет нас? Когда, наконец, отшатнемся от пропасти, в которую уже заглянули? Не знаю, какой аллах сможет вразумить людей.

— И снова общий вопрос. На этот раз о судьбах самих поэтов. Неподалеку от нас — трагический лермонтовский Машук. Дуэльная гора как-то невольно давит: все видится падающий под выстрелом Лермонтов... Тысячу раз спрашивал себя: талант — он что, непременно конфликтует и с обществом, и с временем? Бросать вызов — его доля? Или поэт может «вписаться» в собственное время и при этом не утратить блеска?

— Скажу, как понимаю я. Далеко не всегда выпадает жребий идти по течению. Приходится и восставать против «мнений света». Кончается это по-разному. И так, как здесь, под Машуком. И так, как на Черной речке. А вот у Тютчева, тоже прекрасного поэта, в личной жизни все сложилось иначе. Как видим, «эталона» нет...

Но вот поразительная закономерность: у тех, кто прожил трагически, зачастую наиболее благополучная судьба. Они остаются долгожителями на земле, хотя и погибают рано. Когда я говорю «судьба», то не имею в виду карьеру. Имею в виду оставленный после себя след.

Кто ищет истину и возвышает падших, тот сам часто страдает, но только из него может получиться пророк.

И вот еще что. У каждого значительного поэта как бы сама собой складывается и значительная биография. Возникают биографии даже отдельных стихотворений. Возьмите Пушкина. Мы знаем историю его любви, подробности его жизни, няню его знаем. Поэт не скрывал ничего от публики и, будучи личностью, был ей интересен. Мы знаем истории любви Блока, Маяковского, Есенина... А подробности жизни современников знаем? Возьмешь томик стихов — имен мелькает много, чувства поэта вроде бы открыты настежь — пожалуйста, переживай. А этого не происходит. То, что для гения — трагедия и конец света, для рядового стихотворца — всего лишь бытовое признание, не более того. И вообще, мне кажется, нынешние поэты больше воспитаны на технике письма, чем на чувстве. Это не пустяк. Это очень важно.

— Любопытно, вы были дружны с поэтами, не сравнимыми по известности: с одной стороны— Твардовский, с другой — скажем, Николай Глазков. Твардовский — масштаб мысли и доведенная до совершенства простота слога. Глазков — даровитый каламбурист, этакий ловец парадоксов. Несоизмеримые величины. Но и тот и другой — в орбите вашего притяжения.

— Все-таки Глазков интересен. Он и как человек неожидан. Поэт — это ведь не сложение слов в рифму, это своеобразное отношение к миру. И Глазков со своими чудачествами — безусловный поэт. Кстати, я ему и рекомендацию в Союз писателей давал. А как было не дать, если он написал мне: «Расул, поверь, это недоразумение природы, что я не член Союза писателей». Талант виден даже в этой мольбе.

— Можно не вопрос, а загадку? Не помните, чье это: «Когда я слышу голос жены, для меня смолкает глас народа»?

— Не знаю. Смешно. Глазков?

— Нет, Гамзатов. Из оброненного на ходу.

— Ничего остроумного. Откровенная попытка угодить женщине.

Но вообще женщина обижена и недооценена у нас. К сожалению, главное ее право — право на труд. И в любви у нее тяжкая доля. Кстати, прежде в искусстве женщина была отражена лучше. Тогда художники ее боготворили. Вспомните, много ли они создали отрицательных женских персонажей? А мужских — сколько угодно. Почему я больше всего жалею бюрократа? Несчастный, ему никогда не приснится красивая женщина.

— А как вы относитесь к повальным конкурсам женской красоты?

— Ай, почему этого не было в мое время? Когда тебе под семьдесят, удел — смотреть такие красивые зрелища по телевизору.

Но если говорить серьезно... Раньше и женщина и любовь были в чадре, а песни о любви, песни-признания были открытыми. Теперь любовь едва ли не целиком открыта для взора, зато песни о любви — в чадре. Такое впечатление, будто церковь сейчас соединена с государством, а лирика — отделена.

— И последнее. Подтвердите или опровергните. В Москве у вас квартира на улице Горького. Говорят, вы умоляли Моссовет поселить вас на улице с негромким нейтральным названием...

— Конечно. При жизни заботился о своей посмертной славе. Ну подумайте, кто рискнет когда-нибудь переименовать улицу Горького в улицу Расула Гамзатова? А бессмертия хочется.

Но это, как вы догадываетесь, ходячая шутливая легенда, пущенная то ли мной самим, то ли братьями-поэтами, — не помню. Все-таки, какая ни будь трудная жизнь, нужно уметь улыбнуться.

Беседу вел
Евгений ДВОРНИКОВ.
Фото Э. Жигайлова.

Расул ГАМЗАТОВ

Из новой книги

Пророки

Есть в моем отечестве пророки,
Доводилось их встречать и мне,
Где громокипящие потоки
Рождены в безмолвной вышине.
И под силу им на годекане,
Не из книг ученых исходя,
Предсказать событие заране,
Словно зарождение дождя.
И они, как древние пророки,
Пашут землю и пасут стада,
И порою складывают строки,
По которым движется звезда.
Брать уроки мне у них не ново.
И в соседстве соплеменных гор
Осаждаю собственное слово
Перед словом их я до сих пор.

Молитва любви

Пускай любовь, небес касаясь,
Из женщин делает богинь.
Пускай горит огню на зависть,
И сложит песню вновь. Аминь!
Пусть, вознеся нас, заарканит
Она, как горная гряда.
Пусть взрослой в мыслях юность станет,
А старость в чувствах — молода.
Пускай роднит нас с небосклоном,
Но из-за облачных пустынь
К земным нас возвращает женам
В объятья райские. Аминь!
Пускай любовь царит меж нами,
Храня от бед, как амулет.
Где есть она,— меж племенами
И меж людьми раздора нет.
Пусть сквозь сиреневую дымку
Прольется свет медовых дынь.
И пусть влюбленные в обнимку
Уединяются. Аминь!
Пускай, как с первых дней ведется
И завещалось неспроста,
В любви мужчина не клянется —
Клянутся лживые уста.
Пусть не считает ран сердечных
Любовь — владелица святынь,
Удерживая подопечных
В отставку выходить. Аминь!

◇

Вдвоем при звездах, словно при лампадах,
Аллах и я, беседуя, сидим.
То сходимся во мнении мы с ним,
То спорим и расходимся во взглядах.
Насупясь, он корит меня в грехах,
И голову склоняю я в печали,
Но говорю, вздыхая: «О, аллах,
Бываешь сам ты справедлив всегда ли!»

◇

Был сам себе я враг усердный,
И вот вблизи небытия,
На тихой станции предсмертной
В больнице пребываю я.
И навещать не забывают
Меня друзья, и в свой черед
Они, прощаясь, заклинают:
«Пусть с нами твой недуг уйдет!»
Гляжу на звездный рой несметный,
И, может, впрямь надежда есть:
На этой станции предсмертной
В обратный поезд пересесть!

О трех скупцах

«Молю тебя, ректор, помочь,
Прими в институт мою дочь!» —
Промолвил один из страдальцев
И пять растопыренных пальцев
Прижал он при этом к груди.
Обиделся ректор: «Уйди!»
И, сидя, как будто на троне,
Он к сердцу прижал две ладони,
Что значило: «Десять клади!»
В бутылку полез скупидом,
И кончилось дело судом.
Встревожился ректор: «Не счесть
В тюрьме без меня постояльцев».
И перед судьею пять пальцев
Он к сердцу прижал в его честь.
Судья возмутился: «Вконец
Бесстыж и не склонен к порядку.
Меня ты запомнишь, скупец!»
И ректору вмазал десятку.

Перевел с аварского Яков Козловский.

Обмен телеграммами

В связи с исполняющимся 4 августа 65-летием установления дипломатических отношений между Советским Союзом и Мексиканскими Соединенными Штатами министры иностранных дел двух стран обменялись поздравительными телеграммами.

В приветствии, которое направил Э. А. Шеварднадзе, говорится, что за прошедшие годы советско-мексиканские связи благодаря заинтересованности и доброй воле обеих сторон стали важным фактором международной политики, вышли на новый уровень. Выражена уверенность в том, что традиционно дружественные отношения между СССР и Мексикой будут и дальше развиваться под воздействием благотворных импульсов и служить укреплению уз дружбы между народами обеих стран, интересам достижения более прочного и безопасного мира.

В телеграмме министра иностранных дел Мексики Ф. Соланы отмечается, что советско-мексиканские отношения находятся на высоком уровне, развиваются в атмосфере дружбы, доверия и взаимного уважения, являются позитивным вкладом в развитие мирового сообщества.

Высказано убеждение, что политический диалог и контакты между СССР и Мексикой в различных областях будут по-прежнему активно развиваться в атмосфере сердечности и взаимного понимания. (ТАСС).

В Парламентской группе СССР

Один из приоритетных вопросов разоружения — запрещение химического оружия — обсужден 3 августа на заседании президиума Парламентской группы СССР. Председатель группы, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР Е. М. Примаков, исполняющий обязанности председателя Комитета Верховного Совета СССР по международным делам А. С. Дзасохов, другие выступавшие отмечали, что сейчас, когда на переговорах в рамках женевской Конференции по разоружению достигнут обнадеживающий прогресс и подготовка Конвенции о запрещении химического оружия вышла на завершающую стадию, исключительную роль предстоит сыграть парламентам, приняв решения об участии своих стран в конвенции.

Участники заседания рассмотрели и одобрили текст обращения Парламентской группы СССР к парламентариям мира по этому вопросу. В документе содержатся конкретные предложения, касающиеся форм межпарламентского взаимодействия, направленного на устранение навсегда угрозы химической войны.

(ТАСС).

ОБРАЩЕНИЕ

к парламентариям мира

Парламентская группа СССР обращается к парламентариям стран мира по одному из приоритетных вопросов разоружения — запрещению химического оружия.

В арсеналах имеется огромное количество боевых отравляющих веществ. Поступают тревожные сообщения о распространении химического оружия и его применении. Полное, глобальное уничтожение всех запасов химического оружия, промышленной базы для его изготовления, запрет на разработку и производство химического оружия необходимы с тем, чтобы освободить человечество от угрозы химической войны. Дело это реальное и практически осуществимое.

Конвенция о запрещении химического оружия станет несомненно крупным сдвигом в процессе реального разоружения, начатого Договором между СССР и США о ликвидации их ракет средней и меньшей дальности. Она расширит рамки этого процесса — от двусторонних договоренностей до многосторонних соглашений, от ядерного оружия к другим видам оружия массового уничтожения.

О желании сообщества государств покончить с угрозой химической войны свидетельствуют итоги парижской конференции (январь 1989 г.), в которой участвовало 149 стран. Эта конференция в принятой на основе общего согласия заключительной декларации призвала срочно удвоить усилия, чтобы заключить конвенцию о запрещении химического оружия в самое ближайшее время.

На переговорах в рамках женевской Конференции по разоружению достигнут обнадеживающий прогресс, подготовка конвенции вышла на завершающую стадию. Уже разработано большинство ее положений, а остающиеся несогласованными вопросы поддаются решению. Парижская конференция — с согласия всех ее участников — призвала все государства безотлагательно стать участниками конвенции сразу же после ее заключения.

В этом отношении парламентам предстоит сыграть исключительную роль, приняв решения об участии своих стран в конвенции.

Парламентская группа СССР призывает к этому парламентариев других стран, высказывается за межпарламентское сотрудничество и взаимодействие.

С этой целью Парламентская группа СССР предлагает:

Первое. Рассмотреть на одной из ближайших конференций Межпарламентского союза вопрос о вкладе парламентов в дело ускорения выработки конвенции о запрещении химического оружия и ликвидации его запасов в целях окончательного устранения угрозы химической войны.

Второе. Обратиться к женевской Конференции по разоружению с просьбой предоставить возможность парламентариям проводить в Женеве встречи с участниками переговоров, в том числе для ознакомления с состоянием дел на переговорах, обмена мнениями о вкладе парламентов в создание благоприятных условий для вступления конвенции в силу.

Третье. Проводить под эгидой Межпарламентского союза или национальных парламентов встречи, семинары и симпозиумы для рассмотрения конкретных вопросов, связанных с ролью парламентов по подготовке к вступлению будущей конвенции в силу, с юридическим обеспечением осуществления конвенции в различных государствах, созданием национальных контрольных органов и т. д. Парламентская группа СССР планирует организовать один из таких семинаров в Советском Союзе в ближайшее время и приглашает принять в нем участие парламентариев других стран.

В ходе межпарламентских контактов можно было бы обсудить и другие формы сотрудничества парламентариев в решении задачи полного и окончательного запрещения химического оружия.

Обращаясь к парламентариям стран мира по вопросу о запрещении химического оружия, Парламентская группа СССР готова проводить конструктивный диалог в этой области, исходя из необходимости задействовать потенциал законодательных органов для устранения навсегда угрозы химической войны.

Парламентская группа СССР.

С официальным визитом

ТЕГУСИГАЛЬПА, 3. (ТАСС). В среду в гондурасскую столицу по приглашению Национальной ассамблеи этой страны прибыла с официальным визитом делегация Верховного Совета СССР во главе с заместителем Председателя Совета Союза А. А. Мокану. В столичном аэропорту советских гостей встречали первый заместитель председателя Национальной ассамблеи Гондураса Орландо Гомес Сиснерос, секретарь Национальной ассамблеи Антонио Ортес Турсиос, парламентарии от ведущих политических партий страны.

Это первый в истории отношений между двумя государствами визит советской парламентской делегации в Гондурас. В прошлом году официальная делегация Национальной ассамблеи этой страны посетила СССР. Она познакомилась с работой Верховного Совета, местных органов власти, посетила ряд промышленных предприятий и совершила ознакомительную поездку по Советскому Союзу.

В заявлении для журналистов по прибытии в Тегусигальпу глава советской делегации заявил, что первый визит в Гондурас советских парламентариев будет способствовать полезному диалогу, направленному на развитие разностороннего сотрудничества между представителями высших органов законодательной власти двух стран. Стремление к поиску взаимопонимания на фоне утверждения нового политического мышления имеет исключительно важное значение для судеб человечества, подчеркнул А. А. Мокану. Он также указал на необходимость наращивания усилий всех государств с целью закрепления положительных перемен в международной обстановке.

В тот же день советскую делегацию принял председатель Национальной ассамблеи Гондураса Карлос Монтойя. Он указал, что правительство страны пытается разрушить сложившиеся стереотипы международных отношений. Поэтому в последнее время налаживаются контакты с Советским Союзом, Кубой, КНР, другими государствами. К. Монтойя подчеркнул, что Гондурас возлагает большие надежды на проводимую советским руководством внешнюю политику, направленную на достижение прочного мира на Земле.

По случаю прибытия в Гондурас советских парламентариев состоялась специальная сессия Национальной ассамблеи, где главе делегации Верховного Совета СССР была предоставлена возможность выступить перед депутатами. Члены Национальной ассамблеи выразили надежду на то, что визит советских представителей послужит делу укрепления парламентских отношений между двумя государствами.

У истоков

СОЦИАЛИЗМ И СЕМЬЯ: РАЗМЫШЛЕНИЯ СОЦИОЛОГОВ

— Полезный разговор на страницах «Правды» получится, если столкнутся мнения социологов из разных социалистических стран,— говорит профессор, доктор философских наук А. Антонов, заведующий сектором семьи Института социологии АН СССР.

— А кого бы вы порекомендовали в качестве оппонентов в таком разговоре?

— Ну в первую очередь — профессора Миколая Козакевича из Польши. Затем — Андраша Клингера из ВНР. Насколько мне известно, есть чем поделиться болгарским социологам; сильная школа в Институте философии и социологии Академии наук ЧССР.

Мы приняли совет профессора Антонова. Сегодня он — ведущий нашей беседы.

— ЧЕЛОВЕК в наши дни — это человек семейный. Мы часто говорим о правах человека, реже — о правах семьи, роль которой в обществе, по-моему, ослабевает. Государственные и общественные органы «перехватывают» у нее многие функции — институты дошкольного воспитания детей, школа, армия, производство изымают человека из сферы семейного общения, из домашнего уклада жизни. И последствия не самые положительные.

Мы в Советском Союзе, к сожалению, еще не сформулировали приоритетную цель: укрепление семьи. В Болгарии, скажем, соответствующие положения содержатся в программе партии. Да, у нас есть социальная политика по улучшению условий жизни населения, разных его категорий — матерей, сирот, многодетных семей, инвалидов и т. д., но целенаправленной политики по улучшению демографической ситуации, по укреплению семьи ярко не просматривается. Есть политика, которая как-то реализуется в рамках Минздрава. Но это «залечивание» ран, даже не профилактика.

Ситуация в европейских социалистических странах отличается в лучшую сторону. В Болгарии, скажем, четко сформулирована задача по повышению рождаемости. Другое дело, что ориентации на двух-трех детей в семье, видимо, недостаточно, чтобы приостановить демографические негативные тенденции. Впрочем, такую точку зрения разделяют и болгарские ученые. Значительные вроде бы средства, выделяемые государством на цели укрепления семьи, не всегда оправдывают себя. В чем причина?

«Дело не только в льготах», —

уточняет наш корреспондент в Софии

Вот к каким выводам пришли ученые Института экономики и управления: холостяков и разведенных становится все больше, многодетные семьи — редкость.

Решениями XIII съезда БКП намечались важные меры по укреплению и поддержке семьи. С 1 января 1987 года вступил в силу новый кодекс труда, по которому увеличился отпуск по беременности, родам и уходу за детьми — до 120 дней при рождении первого ребенка и до 180 дней при рождении второго и третьего. В этот период матери получают теперь полную зарплату, имеют право на дополнительный оплачиваемый отпуск, сохраняя за собой минимальную зарплату — 120 левов. Предусмотрены и другие существенные льготы: единовременные и месячные пособия при рождении очередного ребенка, прибавка дней к отпуску, гарантии сохранения рабочего места и т. д.

Почему же такие меры оказались недостаточными? Исследования показали: средства, направляемые на помощь семье из общественных фондов потребления, не играют определяющей роли при решении супругов обзавестись ребенком или двумя. Эти средства покрывают лишь 14 процентов расходов на одного ребенка и 27 процентов на двух детей по достижении ими 16 лет. Поэтому более 80 процентов молодых семей вынуждены получать финансовую помощь от родителей, и, как правило, существенную.

Такой вывод совпадает с анализом ситуации, проведенной социологами научно-исследовательского Института молодежи: экономические причины прежде всего сдерживают рост семьи, влияют на ее прочность. Половину средств молодая семья тратит на питание, одежду и обувь. А ведь надо еще оплатить жилье, коммунальные услуги, купить книгу, сходить в кино. «На себя» у молодоженов остается немного. Как следствие, каждая третья семья имеет лишь одного ребенка, немало и бездетных семей.

К интересному выводу пришел социолог И. Петрунов из Института молодежи. Материальная помощь родителей, как правило, ведет к их вмешательству в жизнь молодых семей, к образованию «социального инфантилизма». Молодые супруги зачастую не способны нести бремя ответственности за семью. 80 процентов разводов приходится именно на эту категорию.

К острой социальной проблеме подключился болгарский кинематограф. На тему «Развод по-болгарски» были отсняты недавно 12 киноновелл разных авторов. Часть из них вошла в созданный режиссерами Р. Вылчановым и К. Биковым полнометражный фильм «Любовь — беспокойная птица».

Остается добавить, что, по данным, которые приводит газета «Софийские новости», сейчас средняя болгарская семья состоит из трех человек, тогда как в 1945-м состояла из четырех. Двух детей имеет сейчас 27,8 процента семей, а трех — только 3,7.

◇

— Общемировая тенденция последнего времени заключается в ориентации на однодетность. Появилось «поколение» однодетных семей — в нашей стране в городах их более половины от общего числа, что влечет за собой и социальные и морально-нравственные проблемы.

Социализм как общественный строй привносит свою специфику в состояние семьи. В условиях частной собственности нередко, с моей точки зрения, стимулы к рождению детей у семьи сильнее, поскольку в действительности социализм эти стимулы не то чтобы отбирает, а придает им другую форму. Мы провели исследования, которые показывают, что экономическая мотивация рождения детей в СССР во много раз слабее, чем в капиталистических странах. Если недостаточна экономическая мотивация, значит, нужно повысить стимул рождаемости, социальный статус и престиж родительства, семьи. Да, в социалистических странах сформулированы цели и методы. Но все в одном русле: материальная помощь, охрана материнства и беременности. Это, конечно, важно, только выяснилось — проблемы не снимает. Бытует точка зрения: вот завалить бы магазины продуктами, дать семье по квартире, освободить женщин из системы общественного производства — они нарожают сколько угодно. Увы, заблуждение. Возьмем, скажем, Чехословакию. Здесь материальное стимулирование семьи и материнства сильнее, чем во Франции...

«А проблемы остаются», —

говорит Гана Наварова, научный сотрудник Института философии и социологии Академии наук ЧССР

Система материального и социального стимулирования семьи должна учитывать индивидуальные различия между семьями, потому быть гибкой. Практика показала, что, если не принимаются во внимание эти моменты, самые хорошие начинания могут иметь непредвиденный эффект. Так, повышение материального уровня большинства семей в прошлом не вызвало, как ожидалось, изменения семейного климата, стабилизации внутрисемейных отношений.

Наши исследования показывают, что основание собственной семьи и воспитание детей являются одной из самых острых проблем чехословацкой молодежи. Материальные проблемы, ранний брак, при котором выбор партнера нередко происходит случайно, социальная незрелость, раннее рождение первого ребенка являются главными трудностями. Первые годы семейной жизни становятся временем утраты иллюзий детства, серьезных разочарований. Борьба за стабилизацию отношений, касается ли это материальной или эмоциональной стороны дела, выходит на первый план.

И здесь семье требуется поддержка общества. В первую очередь это касается обеспечения жильем и решения финансовых проблем. Правительство ЧССР недавно приняло постановление о серьезной помощи молодым семьям, решившим



построить свой собственный дом. Правда, тут же следует сказать, что у нас немалые трудности со строительными материалами.

Несмотря на материальное стимулирование, не всегда удается остановить негативные тенденции. Ведь для того, чтобы материальная помощь стала действительно эффективной, она должна быть связана с переменами в сознании. А это не происходит автоматически. Материальную помощь в полной мере могут оценить семьи, которых это непосредственно касается и которые нуждаются в ней больше всего. Но свою роль здесь играет и то, что потребности людей все время растут, а общество имеет ограниченные возможности для их удовлетворения. В результате появляется стремление удовлетворить потребности за счет интересов других. Материальная сторона жизни до сих пор остается критерием высокого общественного престижа и часть людей ориентируется только на нее. Определенные экономические семейные взаимоотношения передаются здесь от одного поколения к другому, от родителей к детям.

Отношение к материальной помощи в прошлом нередко менялось, что отражалось и на самих семьях. Например, в 70-х годах в рамках общегосударственной семейной политики был принят целый ряд мер, которые оказали положительное влияние на демографическую ситуацию, в первую очередь увеличение рождаемости. Однако через несколько лет повысились цены на мясо, детскую одежду, обувь и т. п. Эти меры в совокупности с неблагоприятной возрастной демографической ситуацией привели к значительному снижению рождаемости.

Непродуманность форм материального стимулирования семьи, с одной стороны, и деформация потребностей и интересов молодого поколения привели к тому состоянию, которое сложилось у нас сейчас.

Негативные явления в рамках семьи нельзя устранить лишь одним материальным стимулированием. Нужна большая забота о женщине, условиях ее труда, о снижении круга ее повседневных домашних забот, нужно создать ей условия для использования свободного времени.

Все это могло бы привести к смягчению негативных явлений. А поскольку такой комплекс мер до сих пор не реализован даже в малой части, нечего удивляться тому, что и материальная помощь семьям не приносит ожидаемого эффекта.

◇

— Непростые отношения складываются между государством и семьей. Как они строятся и должны строиться при социализме? С одной стороны, семья — поставщик рабочей силы. Поскольку все социальные институты потребляют продукт семейного производства, а этим продуктом являются люди, государство, по идее, должно давать что-то взамен. Есть такие расчеты, что в СССР семья ежегодно тратит около 85 миллиардов рублей, чтобы поставить на ноги, одеть, обуть, обучить и, так сказать, «поставить к станку» 4 миллиона юношей и девушек. А государственное стимулирование — детские сады, пособия и т. д. — получается от силы 15 миллиардов. Кто вернет семье долги? Кто определит, в каком порядке расположить ступени лестницы моральных ценностей?

«Пусть решение примут родители», —

настаивает польский профессор Миколай Козакевич

Я думаю — не семьи обязаны поставлять столько «рабочей силы», сколько ее требуется государству, а напротив,— государство должно создавать столько рабочих мест для будущих поколений, сколько семьи решат родить детей, реализуя свои собственные интересы и желания, свою концепцию семейного счастья. Единственно допустимым способом воздействия государства на семью считаю комплекс нравственных и финансовых поощрений, оказание надлежащей помощи в воспитании такого числа детей, какое семья по своему желанию решит произвести на свет. Решения по этому вопросу могут приниматься только супругами, а никак не идеологами и министрами.

Когда государство переживает острые экономические и политические трудности, это, естественно, отражается и на положении семьи. Опыт Польши показывает, что кризис парадоксальным образом повысил значение семьи в обществе. Недостатки на рынке, ухудшившееся обеспечение как бы заново возродили целый ряд самообеспечивающих и самообслуживающих функций членов семьи. Многие вновь вернулись к приготовлению домашних обедов, что связано с ухудшением качества блюд в столовых, с их подорожанием. Опять в домах варят джемы и мармелады, квасят огурцы и капусту — домашнее приготовление обойдется дешевле. Прачечные стали настолько дорогими, что хозяйки в массовом порядке вернулись к домашней стирке. Немало молодых матерей воспользовались введенными во время кризиса пособиями по воспитанию детей и, учитывая высокую стоимость содержания ребенка в садике, на несколько лет отказались от работы в сфере общественного производства.

С точки зрения современной цивилизации это, конечно же, шаг назад. Однако значение семьи в какой-то мере повысилось. Дороговизна в ресторанах и кафе заставила вспомнить о встречах с друзьями у домашнего очага. Видимо, типичное для трудной ситуации «сплочение рядов» наступает не только во время войны и не только в армии. И повышение роли семьи в жизни людей в трудный период кризиса — явление в этом смысле, считаю, логичное и понятное. Здесь вплетается и психологический момент: в то время, когда происходит снижение роли авторитетов, а признанные до сих пор лозунги и ценности в какой-то степени девальвируются, отрицаются общественностью, для многих людей семья становится последней пристанью, гарантией прочности бытия и чувства безопасности, в том числе физической и моральной. Французы называют семью «ценностью-побегом». Побегом от действительности, конечно.

Было бы, однако, неправильным утверждать, что в нелегких условиях кризиса возникают в основном положительные условия для развития, укрепления семьи. Тенденция к «сплочению рядов», необходимость противостоять лишениям повседневной жизни во многих семьях создают ту атмосферу, которую мы называем «семейным эгоизмом». Правильный лозунг «не поддаваться кризису» приобретает явно антиобщественный смысл: «пусть другие отказывают себе в чем-то, а мы должны «комбинировать», «доставать», «получать больше, чем другие». Семья не желает себе отказывать в чем-либо — появляются семьи «предприимчивые», «умеющие жить» и т. д. Это ведет к коррупции, к нелегальному обмену взаимными услугами. И все это делается лишь ради того, чтобы обеспечить себе доступ к благам, которых не хватает всем.

Начинается спекуляция, выражающаяся в покупке второго, третьего телевизора или ковра, которые можно будет продать с прибылью либо придержать у себя с целью «накопления капитала». В такую процедуру, как, например, бесконечное стояние в очередях за дефицитным товаром, втягиваются все члены семьи, деды и бабушки, а также и дети. Думаю, нет надобности объяснять, насколько с воспитательной точки зрения вредно влияет на детей их участие в культивировании и утверждении «семейного эгоизма», особенно если они оказываются не просто свидетелями, но и прямыми участниками спекулятивных процессов. Семья же в данном случае отключается от усилий всего общества в деле улучшения экономики страны, семья живет мыслью только о себе, полагая, что так относительно безбедно и сомнительно счастливо можно будет прожить в обществе долго. Но общество-то в этот момент, как единое целое, не является ни богатым, ни счастливым.

«Семейному эгоизму» сопутствует, как правило, недоверие к каким-либо программам правительства, ко всяким общественным лозунгам и акциям, а также нежелание включиться в осуществление проектов, которые сразу, незамедлительно не дают видимых, «оплачиваемых» результатов для самих участников, если даже они обусловливают улучшение уровня жизни всех.

Самое же худшее заключается в том, что изменить поведение, образ мыслей таких людей нельзя ни высокими словами призывов, ни массированными телепередачами, ни даже акциями работников милиции. Пока ход экономической перестройки, способы управления хозяйственными отраслями, страной в целом не дадут реальных результатов, пока не улучшится обеспечение населения всем необходимым, эта проблема будет сохраняться, нарушая моральное здоровье многих семей.

◇

— Когда по утрам все члены семьи разбегаются — кто на работу, кто в школу, кто в институт, какая может быть речь о семейном общении? А ведь жить своим домом, делить радости и огорчения с близкими очень важно.

Я предлагаю некоторые методы решения проблемы. Первая — семейное производство, семейная ферма, имеющие помимо хозяйственных и важные социальные функции. Вторая задача связана с проведением обдуманной государственной политики, направленной на укрепление статуса семьи. Нужно нейтрализовать негативное влияние социальных институтов на семью — школы, детского сада, производства. Не менее важным, чем материальное стимулирование, является социальное поощрение родительства. Надо сказать, особенно нам в этом отношении гордиться нечем. Делаются только первые, очень робкие шаги, вводится диплом материнства, льготные магазины для многодетных. В европейских социалистических странах тоже ушли не слишком далеко. Но все-таки у них есть чему поучиться, скажем, у венгров.

Венгерские новинки

предлагает социолог Андраш Клингер, заведующий главным демографическим отделом ЦСУ ВНР

Чтобы происходил рост населения страны, каждые сто семей должны иметь 220 детей. На сто семей в Венгрии приходится сейчас 180 детей.

В Европе есть страны, где на сто семей — 140—150 детей, но это сравнение не успокаивает нас. У нас высока и доля разводов (распадается 40—45 процентов браков), доля матерей, воспитывающих детей без отца, высока и доля смертности молодых мужчин. Все это вынуждает правительство постоянно, несмотря на экономические трудности, решать проблемы социальной помощи семьям, обеспечения воспитания детей дома, продления отпуска матери.

Только 12 процентов детей до трехлетнего возраста отдают в Венгрии в ясли — это потому, что мамы остаются с ними дома. Раньше, например, 25 процентов детей до трех лет находились в яслях. Матери были вынуждены из-за низких пособий быстро начинать работать после родов. Причем, как выясняется, строительство яслей, их обслуживание, содержание воспитательниц и нянь (на 24 ребенка два педагога-воспитателя и 1—2 няни) — все обходится дороже, чем государственная помощь, которая как бы оказывается «ползункам» на дому.

В стране разработана система социальных пособий для семьи. Средняя зарплата по стране — 7.500 форинтов. Разовое пособие при рождении ребенка — 6 тысяч форинтов. Женщина, кроме того, получает полную зарплату за четыре недели до родов и двадцать недель (это почти полгода) после родов. Потом начинает действовать система оплаты по домашнему уходу. До двух лет мать получает 75 процентов от зарплаты. На третий год мать, если остается дома, получает ежемесячно 1.400 форинтов. Но если это у нее второй ребенок, то уже 1.500, а если третий — 1.600. Это уже венгерская новинка.

Интересна и та система, которая может помочь женщине, имеющей много детей, оставаться дома. Любая семья, имеющая одного ребенка от трех до шести лет, получает ежемесячно 1.320 форинтов. Но если после этих шести лет не появился второй ребенок, то выплата пособия прекращается. Если же появился второй, то — 1.620 за каждого, а если есть третий — 1.750 за каждого. И так до 18 лет, до совершеннолетия детей. Кроме того, если в семье три ребенка, то налоги уменьшаются. Разработана и новая система выплаты по больничному листу, который помогает матери или даже отцу оставаться дома, чтобы ухаживать за ребенком.

Широко ныне обсуждается в стране и возможность сокращения рабочего дня для женщин-матерей или введения более гибкого расписания трудового дня. Так как предприятиям невыгодно, чтобы сокращался трудовой день — с восьми до шести часов, например, то обсуждается такая «модель»: за шесть трудовых часов зарплату платит предприятие, а за остальные два мать получает доплату от всего общества, государства.

Такую концепцию мы предложили правительству, отстаиваем ее. Это оказало бы большое влияние на укрепление семьи, рождаемость. Можно было бы отказаться и от «продленок», целиком перевести воспитание ребенка после школы в домашние условия.

Важным подспорьем домашнему воспитанию детей служит и то обстоятельство, что все необходимые покупки мать может осуществить в любом месте за 20 минут (это в среднем в день, по расчетам ЦСУ).

20—30 процентов всех расходов на ребенка берет на себя общество. Но в ЦСУ считают, что должно быть 40 процентов, а в дальнейшем и 50 процентов. Причем наилучшим считается положение, при котором женщина остается при желании с детьми. Этому должна помогать и та финансовая «ситуация», которая все больше возникает в стране, когда отцы могут хорошо заработать. И если общество будет и дальше брать на себя заботу о детях таким образом, чтобы разница в доходах многодетной семьи и семьи, в которой один ребенок, уменьшалась, то это будет способствовать развитию намеченной тенденции. Сейчас в Венгрии заработок министра или рабочего (конечно, не всех) может быть одинаков. Но уровень их жизни будет зависеть от того, сколько у них детей.

◇

— В механизме нашего общества нет такого промежуточного звена, которое могло бы привлекать внимание к семейным проблемам. Возможно, необходима ассоциация социальной защиты семьи. Задача этой ассоциации — быть проводником интересов семьи, которые пока никем не реализуются. Должна быть создана система правовой защиты семьи как социального института. Должен быть семейный арбитраж. Задача государственной семейной политики может заключаться в том, чтобы представление о себе как о родителе формулировалось не как «я — мать — отец одного ребенка», а «я — мать — отец нескольких детей».

Как социолог я могу поставить задачу: что нужно сделать государству, чтобы люди захотели иметь нескольких детей? Я считаю, что государство предварительно должно создать нормальные жилищные условия, обеспечить выполнение Продовольственной программы. Таковы первые и самые важные шаги. Если это удастся сделать, тогда можно будет с полным основанием думать о том, как укреплять роль семьи с детьми в обществе.

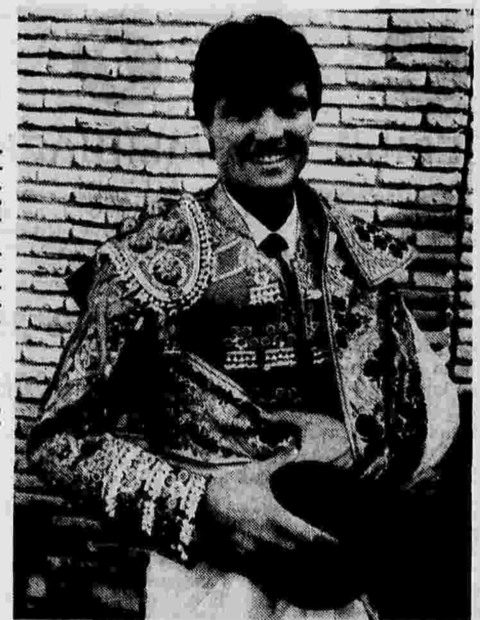
Над материалами работали корреспонденты «Правды» С. ВТОРУШИН, В. ГЕРАСИМОВ, Л. ЖМЫРЕВ, Е. СПЕХОВ, А. СТАРУХИН, А. ШАРЫЙ.

Фото В. Кругликова.



Наш клуб путешествий: остров Мальорка





● Так выглядят средневековые улицы города Пальма-де-Мальорка. Они настолько узки, что только один всадник может проехать. Когда же встречались двое, то одному приходилось поворачиваться и ехать обратно (снимок слева). Тореро — уважаемый человек в Испании. Почти в каждом городе есть свой герой. Этого популярного тореро, позирующего фотографам, зовут Спартак (снимок справа).

Фото корреспондента «Правды» В. Волкова.

«Обойдите весь мир, но...»

О Дубровнике писать дело неблагодарное. Рассказывать об этой жемчужине Адриатики все равно, что пытаться объять необъятное. Впечатления от любой встречи с городом — будь это первая, десятая, уверен, сотая — обычными словами передать трудно. Может быть, для начала воспользоваться авторитетом художника?

«Кто ищет рая на земле, должен побывать в Дубровнике».

Это сказал Бернард Шоу.

...Город открывается сверху (и не важно, едете ли вы по дороге вдоль Адриатики на север или на юг) нежданно-негаданно, словно сказочный Зурбаган, некогда вымышленный фантастом. И кажется, что он вот-вот вспорхнет белоснежной птицей с красными отметинами — черепичными крышами — и улетит.

Но нет, стоит Дубровник вот уже 1.300 лет, опоясанный высокой двухкилометровой крепостной стеной с 18 башнями. Они будто грозные шахматные ладьи, выходящие на свои позиции. И плещется у порта море, и качаются на нем чайки-парусники, и шумит где-то наверху, перекликаясь с прибоем, дубрава — отсюда и пошло имя городу.

Где бы вы ни оказались, все равно придете на центральную площадь Плацу, или, как ее зовут сами жители, Страдуну. Сотни людей в любое время года, говор на всех сущих языках, пощелкивание «кодаков» и «леек», «кэнонов» и «зенитов». Мне нравится спускаться на площадь с северной стороны круто вниз по узким улочкам-лесенкам, 114 ступенек которых отполированы временем. От западной стороны площади до восточной совсем близко, а сколько же здесь умещается музеев, соборов, памятников. Не случайно Дубровник называли — «славянские Афины».

Рядом с ним у кромки моря под сенью елей приютился крошечный Цавтат. Узкая линия узких домиков на узких склонах с вырубленными в них лестницами, спускающимися к лазурной воде. Так вот, Дубровнику и дал жизнь Цавтат. В VII веке выходцы из римского города Эпидавруса основали поселение на соседнем островке Лава, который был отделен от моря неглубоким проливом. Теперь это площадь Страдун.

Сохранились документы XII века, по которым можно судить, что в то время Дубровник имел широкие связи с соседними странами, а в 1192 году получил привилегию, дающую ему полное право торговли по всей Византийской империи. Арабский географ Эль Идриси писал тогда, что жители города «трудолюбивы, имеют много кораблей и совершают дальние плавания». В тринадцатом столетии купцы из Дубровника проложили постоянные маршруты через Сирию и Египет в Индию.

И, наконец, звездные часы, а точнее века Дубровника: с 1350 по 1808 год — город-республика. 458 лет! Одной из главнейших демократических заповедей республики было: «Забудьте дела частные—вершите общественные!»

Дубровник, несмотря на неоднократные разрушения слепой стихией — пожары, землетрясения (вражеские орды в средние века так и не смогли его покорить), вновь и вновь воспарял белоснежной птицей со своими красными отметинами.

«Все эти сохранившиеся городские стены,— пишет югославский историк З. Чрня,— открытая галерея монастырских дворов, крепости, дома церковной иерархии, кафедральный собор, колокольни, фонтаны, фрески, рельефы, своды — вся эта зрительская эстетика... приобретает свое настоящее значение и ценность лишь в том случае, когда мы подойдем к памятнику как к гораздо более комплексному и несравненно более значительному культурному творению, созданному в первую очередь славянскими народами».

Помня об этих словах, давайте пройдемся по городу.

Церковь святого Влаха — покровителя Дубровника. Орландов столб — на нем гордо реяло знамя республики. Онофриев фонтан, куда поступает вода по водопроводу, сооруженному 500 лет назад. Княжий двор: самое известное детище Дубровника — дата рождения середина XV века. Тут до 1808 года заседало вече республики, свергнутой войсками Наполеона. Сейчас здесь музей: статуты города начиная от 1272 года, его знамена, ключи от города. И список фамилий кораблестроителей и зодчих, ученых и поэтов, навсегда вошедших в ее величество историю.

Расскажу о троих дубровчанах, имена которых и по прошествии сотен лет говорят о многом и сегодня.

...За собором святого Влаха находится площадь имени выдающегося поэта Ивана Гундулича. Только что общественность страны отметила 400-летие со дня его рождения. Именно Гундуличу принадлежит мысль, что все славянские пространства в действительности представляют собой одно отечество. Особенно поэт прославился пьесой «Дубровка», *до сих пор появляющейся на сцене.*



...Дипломат Бенедикт Котрулевич: автор, вероятно, первой европейской научной работы о бухгалтерских расчетах. Она называется «О торговле и о безукоризненном купце». Работа середины XV века основана на деловом опыте Дубровника.

...А теперь чуть поподробнее о писателе, ученом XVII века, чья судьба удивительным образом связана с Россией. Это — Юрий Крижанич. Увлекшийся славянскими языками, а еще больше славянской политикой, он едет в Россию. За свободомыслие его отправляют в ссылку в Сибирь. Там он и создает главный труд «Политика или разговор о правлении». Написана книга на нескольких славянских языках, где, как говорят специалисты, все-таки преобладает русский литературный язык того времени. В этой работе Крижанич дает несколько дружеских советов России, чтобы она была экономически сильной, ввела государственную монополию внешней торговли, надеялась на себя, а не на иностранцев-посредников. В этом труде он обличал тиранию: «Из всех грехов, из-за которых король становится противен и богу и людям, на первом месте—тирания».

А теперь — волнующий документ, иллюстрирующий трагедию Юрия Крижанича. Заранее прошу прощения за столь длинную цитату, но послушайте, что он писал из Сибири: «Не правы те, кто меня считает скитальцем, бродягой, я же пришел к единственному царю, царю моей национальности и моего языка, я пришел к своему народу, в свое отечество, я пришел сюда потому, что только здесь моя работа и труд могли бы найти вознаграждение, где бы мои произведения могли найти и сбыт и цену, а это грамматика и словари и разные переводы на славянский язык. Нигде в мире я не смог бы надеяться, что мои труды будут приняты с признанием: наоборот, у людей чужой национальности, которые не любят моего языка, я мог ожидать, что они все это сочтут за грех и заплатят мне ненавистью. Значит, меня могли бы назвать бродягой где-либо в другой стране, а не в этом царстве».

Он провел в ссылке пятнадцать лет. И вернулся оттуда, но до своей родины не дошел. Умер в 1663 году в Польше. До конца своих дней Крижанич остался верен идеям славянского содружества, идеям свободы. Он остался дубровчанином. Не случайно до сих пор ворота города украшает надпись: «Свобода не может быть продана ни за какие сокровища!»

Об этой свободе мечтал и юноша Иво Бучич, гордо бросивший у Орландова столба 26 июня 1941 года в глаза оккупантам: «Долой фашизм! Да здравствует свобода! Да здравствует СССР!». На месте его казни сегодня стоит обелиск.

Два человека. Две эпохи. Два дубровчанина. Без прошлого нет будущего — этот девиз сегодня в Югославии очень современен.

— Трудно быть «президентом» туристской республики? — таков был мой первый вопрос к председателю скупщины Дубровника Томиславу Милковичу.

— Трудно, но почетно. Город наш маленький, 30 тысяч жителей (в старой части всего 5 тысяч), а принимаем в год миллион туристов плюс 6 миллионов ночевок. Нынешний год ожидаем таким же. Какие самые главные заботы? Нет, не отели: их у нас тридцать. То есть база хорошая, надо только расширять «корзину услуг». Экология тоже не внушает опасений: море здесь самое чистое на побережье. Главная проблема — транспорт. Вот о чем болит голова у общины...

У нас нет амбиций превращать Дубровник в город небоскребов. Генеральный план развития основан на одном: сохранить его лицо. К слову, любое строительство внутри крепости прекращено было в начале XVIII века.

В эти дни исполняется сорок лет Дубровницким летним играм. Их проведение мы считаем своим достижением. В этот раз к нам приезжает Национальный театр из Лондона. На крепостных стенах актеры сыграют бессмертного «Гамлета». Да, мы горды своей культурной программой. 30 тысяч жителей и 13 музеев, два театра, симфонический оркестр, консерватория...

— Вы мэром шесть месяцев, мандат выдан на год. Не мало отпущено времени для работы?

— Такова традиция. Во времена республики,— улыбается мой собеседник,— ее князь-сенатор избирался всего на месяц. И ничего; держалась республика... За год можно многое сделать... Безусловно, Дубровник — туристский центр, но здесь сегодня трудятся и моряки, и корабелы, и строители. В городе — крупная сельскохозяйственная база: продуктами себя и гостей мы в основном снабжаем сами. Продолжает развиваться ремесленничество, уходящее корнями в столетия.

— За что любите Дубровник?

— За то, что это — Дубровник. За то, что я тут родился.

Председателю скупщины города Томиславу Милковичу сорок лет. Избран на эту должность вторично. Первый раз пять лет назад. Он дипломированный экономист, специализация — туризм.

И еще. Туризм в Дубровнике начал развиваться лишь с середины шестидесятых годов, всего 25 лет назад. Тоже факт, наводящий на размышления.

...Некоторое время назад здесь был объявлен международный конкурс на лучшую короткую строку рекламы. Победителем стала такая:

— Обойдите весь мир, но лето проводите только в Дубровнике!

Да, не случайно он взят под покровительство ЮНЕСКО. Таких всемирных памятников культуры сохранилось на Земле очень мало. Из них семь—в Югославии. И жемчужина из жемчужин — Дубровник.

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Белград.

Фото автора.

ЭКОЛОГИЯ ●

Вездесущий вредитель

КУАЛА-ЛУМПУР, 3. (Соб. корр. «Правды»). Водяной гиацинт сплетается в тугие клубки в водоемах по всей Юго-Восточной Азии. Но не в каждой реке или озере: быстрое размножение гиацинта — верный показатель того, что нарушен экологический баланс: то ли вода стала застойной, то ли недостаточно чистой.

На днях гиацинтовая угроза нависла над целым проектом электрификации Камероновых высот в Малайзии: водяной паразит начал стремительно плодиться в резервуаре у строящейся ГЭС, сократив на четверть его объем. Дело в том, что гиацинтовые заросли превращаются в настоящие плавучие острова. Короче говоря, электростанции грозит перспектива оказаться у берега болота, а не водохранилища.

Национальное бюро электрификации обратилось за помощью к ученым из института сельскохозяйственных культур. На место бедствия выезжал министр энергетики, связи и почт Сами Велу. Узнали они, однако, только то, что уже было известно: способ борьбы с гиацинтом пока существует всего один — регулярная очистка водоема. Бюро и так уже расходует на эти цели по стране ежегодно сумму, примерно равную 96 тысячам американских долларов.

Д. КОСЫРЕВ.

По обратному адресу

БРАЗИЛИА, 3. (Соб. корр. «Правды»). На сей раз защитники окружающей среды одержали победу: под их давлением администрация бразильского порта Сантус отказалась принять под разгрузку кипрское судно «Проамерикана» с весьма нежелательным для страны грузом. Теплоход доставил из Роттердама около одной тысячи тонн высокотоксичных отходов западноевропейских химических концернов. Содержащие значительное количество тяжелых металлов — свинца, кадмия, цинка и других,— они по контракту с фирмой «Петрокимика» из Сан-Паулу предназначались для переработки на бразильских предприятиях.

Конфиденциальную информацию об этой сделке, наносящей ущерб экологической обстановке в Бразилии, раздобыли и предали гласности активисты движения «Гринпис». Они же сумели воспрепятствовать отправке из Роттердама второго корабля с токсинами.

Сейчас между бразильским и голландским правительствами идут переговоры о том, как разрешить эту проблему.

С. СВИСТУНОВ.

ВОКРУГ СВЕТА ●

Издержки педагогики

БАНГКОК, 3. (Соб. корр. «Правды»). Министерство образования Малайзии расследует жалобу, поступившую от старшеклассника средней школы городка Куантан.

Истец позвонил в местное отделение информационного агентства страны Бернама и сообщил, что в течение только одного дня в школе учитель выпорол 400 мальчишек в возрасте от 14 до 16 лет, в том числе и жалобщика. В сообщении говорится, что стародавний педагогический «прием» был использован перенапрягшимся служителем на ниве просвещения в понедельник. *Но «тяжелый день» — не оправдание...*

В. СКВОРЦОВ.

Разговор с интересным собеседником

Россия Питера Устинова

● Внутренний дворик разделял многоквартирный дом на рю Винез в престижном парижском районе Пасси на две части, и если бы не консьерж, я не сразу бы разобрался, в каком именно лифте надо мне подниматься на искомый третий этаж.

— ВАМ господина Устинова? — осведомился консьерж.— А вы с ним договаривались?

— Договаривались, договаривались,— послышалось из раскрывшего двери лифта, и в вестибюле появился Питер Устинов собственной персоной, улыбающийся давно знакомой мне по фильмам «Билли Бад» и «Багдадский вор» улыбкой.

— Ради бога, извините,— сказал он,— но я должен срочно ехать в советское консульство за визой. Приглашает «Мосфильм» — они решили снять фильм по моей книге. Так что наше интервью придется перенести на другой день...

— У меня такое предложение,— ответил я.— Я избавлю вас от необходимости искать такси, и мы едем в консульство на моей машине, а по дороге я задаю вам вопросы. Договорились?

Устинов согласился. И, сев ко мне в машину, покорно взял в руки мой диктофон. Так началось это не совсем обычное интервью, которое продолжалось с перерывами в машине, в консульстве, во время нашей последующей прогулки по улицам Парижа и даже в фотоателье, куда он зашел сфотографироваться для визы.

У фотографа он сказал:

— Когда я прохожу мимо витрин фотостудий, в какой бы стране я ни был, всегда поражаюсь, насколько люди похожи друг на друга. Все люди. Все земляне. Но вот когда я попытался сказать, что и русские такие же люди, как *все, то это вызвало у многих* здесь, на Западе, резко негативную реакцию.

— Вы имеете в виду вашу книгу о России?

— Не только. И мой многосерийный телефильм о России тоже. Я его сделал с помощью одной западногерманской фирмы — никто больше не брался за это. Считали, что я слишком дружелюбно настроен по отношению к русским. Заметьте, это было еще при Черненко... Фильм имел, однако, успех оглушительный. Даже американцы, которые говорили с самого начала, что я «не критичен», хотя это и не так, купили его и несколько раз показали по телевидению.

— Вы написали книгу «Моя Россия», где с большой симпатией пишете о русских, о вашей исторической родине. Эту книгу в Англии, например, встретили в штыки, да и не только там. Чем это объясняется? Закостенелым антисоветизмом? Русофобией?

— Уже одни размеры России заставляют людей нервничать. На Западе всегда боялись ее потенциала. Может быть, именно по этой причине и появился первоначально миф о «русском экспансионизме». Между тем русские никогда этим не грешили. Если они и шли с оружием за границу, то только по приглашению своих союзников. Ну а что касается экспорта идей, то кто их в наше время не экспортирует. Возьмите культурную экспансию США, других стран. Запад многого в России не понимает. Сейчас предрекают, что Советский Союз вот-вот развалится. Между тем подавляющее большинство живущих в СССР народов в свое время вошли в состав России по собственной доброй воле. И именно поэтому те движения за автономию, которые имеют сейчас у вас место, скорее сродни националистическим группам и партиям в Западной Европе, например, таким, как у бретонцев (во *Франции*), у *басков (во Франции* и Испании), у шотландцев (в Великобритании) и т. д.

Наконец, на Западе не хотят понять, что у русских в силу самой их истории — а на них все время нападали извне, в том числе и с Запада,— существует естественное стремление максимально защитить себя и свою независимость от любого агрессора.

— К сожалению, на Западе до сих пор говорят о «советской угрозе».

— Увы, старые мифы живучи. Хотя в них сейчас уже мало кто верит. Но я приведу вам один пример того, как рождаются мифы. Русский царь Александр I как-то неудачно пошутил, сказав, что его казаки, которые вошли в Париж после разгрома Наполеона, потому разбили свои биваки на Елисейских полях и варят там пищу в походных кухнях, что им не нравится, как французы готовят. Большего оскорбления французу нанести невозможно. И это запомнилось. Наверное, именно поэтому французский обыватель, повторяя легенду об «экспансионизме русских», забывает о том, что это Наполеон напал на Россию, а не наоборот. О казаках же помнят. И до сих пор говорят: «А вы знаете, что казаки стояли на Елисейских полях?!»

— Не кажется ли вам, что в Европе всегда существовало, с одной стороны, стремление вовлечь Россию в западное сообщество, а с другой — панический страх перед тем, что это действительно произойдет? Не в этом ли одна из причин — я не отрицаю, конечно, что и мы со своей стороны давали тому немало поводов,—всяческого нагнетания страхов русофобского толка? Вчера это был «русский экспансионизм», затем — «советская угроза», сегодня — «нарушение прав человека». Что завтра?

— Что касается прав человека, то тут основания для критики в ваш адрес, надо признать, были. Хотя, конечно, не правы те, кто полагает, будто русский народ нуждается в постоянных поучениях на этот счет. Нельзя считать, что для русских права человека инстинктивно неприемлемы. Надо уметь доверять им. Я приведу только один пример. Когда в 1960 году американец Пауэрс, пилот самолета «У-2», был сбит над территорией СССР, то к нему отнеслись, когда обнаружили его, как к пострадавшему человеку. Я не уверен, что с такой же терпимостью в то время отнеслись бы в США к советскому летчику, свались он с неба где-нибудь посередине Америки. Это говорит прежде всего об органическом уважении простых русских людей к правам других, к правам человека в самом широком плане.

Очевидно, это связано и с традиционным для русских поиском смысла жизни. В чем-то — это влияние религии, с которой и началось развитие искусства и литературы, вообще культуры в России. И не без влияния религии в русском национальном сознании сформировалось то отношение к искусству, которое мой двоюродный дед Александр Бенуа назвал в своей книге «благочестивым». Это очень четкое слово.

Вместе с тем Россия всегда была, но как бы вне всего, и Запад воспринимал ее подобно пассажирам экспресса, наблюдающим за человеком, который бежит за поездом без всякой надежды его догнать...

— И по сей день нас воспринимают так же?

— Перефразируя древних, скажу так: по мере того, как вы меняетесь, меняется и отношение к вам. В России, наверное, только сейчас *произошел* по-настоящему замечательный сдвиг. Горбачев сумел разоружить даже тех, в чьих интересах было по-прежнему не иметь к вам дружеских чувств. Знаете, многие считают, что врага иметь хорошо, полезно — это обостряет инстинкты и быстроту реакции, способствует деловой активности и помогает понять, где ты находишься. Есть люди, которые просто жить не могут без внешнего врага.

— Ну а понимание? Черчилль говорил о России как о секрете, завернутом в загадку и укрытом непроницаемой тайной.

— Если люди изучают Россию глубоко, они учатся понимать и эти тайны. Здесь мистики нет.

— Раз уж говорим о загадках, ответьте на такую: как вы обнаружили свои русские корни?

— История нашей семьи весьма забавна. Недавно советское посольство в Лондоне переслало *мне целую кипу документов.* Их переправила в Англию одна женщина, которая занимается научно - исследовательской работой в Саратове. В историческом архиве этого города она разыскала очень много данных о нашей семье. В том числе и рисунок моего прадеда, приписываемый А. С. Пушкину. Впрочем, это скорее карикатура. Мой дед дослужился до офицера-кавалергарда, был весьма остер на язык и своих взглядов, кстати, достаточно радикальных, не скрывал. Он дружил со многими выдающимися людьми того времени, в том числе с Мусоргским. Во время каких-то маневров он упал с лошади и повредил себе позвоночник, так что на долгие годы остался прикованным к постели. А это, признайте, в тот век, когда не было телевидения и радио, было нелегко вынести. В результате он полюбил девушку, которая ухаживала за ним в Саратове. А она была из немцев Поволжья, семья ее жила в Покровске, *нынешнем Энгельсе. Любовь* была такая, что он даже принял лютеранство, за что был разжалован и по приказу государя императора выслан на сорок лет из пределов России. Так он стал гражданином существовавшего тогда королевства Вюртемберг. И поэтому мой отец не говорил по-русски.

— А вы говорите?

— Отшень плоко... Так вот, в начале первой мировой войны дед вернулся в Россию, успев до этого жениться второй раз — на моей бабушке, которая наполовину была эфиопкой. Ему было около 80 лет, когда он умер в Пскове.

— А ваш отец приехал в Россию с ним?

— Да нет. Он же был гражданином Вюртемберга до аншлюса и впоследствии стал офицером немецкой армии. Россию он совершенно не знал. И только после войны решил поехать туда в первый раз в своей жизни, *надеясь найти родителей.* После смерти деда мать и сестру отца арестовала ЧК, и они сидели в тюрьме в Пскове. Никто не зная, очевидно, что с *ними делать.* С помощью русского комиссара в Пскове отцу все же удалось освободить их из тюрьмы и получить проездные документы, по которым он вывез родных в Каир через Стамбул. Гораздо позже они стали с этим комиссаром друзьями — в Лондоне, куда тот был назначен советским послом. Имя этого комиссара хорошо известно — Майский.

Да, я забыл, что по пути в Каир мой папа задержался на две недели в Петрограде, где встретил мою мать и на ней женился. Для свадьбы оба они были «шикарно» одеты. Мама венчалась в ночной рубашке своей бабушки, а отец вырядился в нечто напоминающее спортивный костюм. Скоро произвели меня на свет, что случилось уже в Лондоне, где отец работал корреспондентом немецкого телеграфного агентства. Незадолго до войны ему предложили работу пресс-атташе в посольстве Германии в Англии. Но вскоре *МИД Германии возглавил* Риббентроп, который потребовал от всех проверки на расовую чистоту. Ну а с нашей эфиопской кровью на звание арийца рассчитывать просто не приходилось. Короче говоря, отец возмутился и ушел из посольства, хлопнув дверью. Я узнал об этом во время занятий в лондонской школе, где сидел за одной партой с сыном фон Риббентропа. На следующий день из Берлина пришла телеграмма, в которой МИД Германии требовал, чтобы отец срочно вернулся в Берлин. Можно было догадаться, что его ждал как минимум концлагерь. Отцу ничего не оставалось, кроме как попросить убежища в Англии. Так он, а значит, и вся наша семья стали гражданами Великобритании.

— Со сколькими же странами связан ваш род Устиновых?

— Я не подсчитывал. Отец был немцем, а стал английским подданным. Его брат был убит во время первой мировой войны как немецкий офицер. Другой его брат — гражданин Канады, но живет в Лос-Анджелесе. Самый младший брат — аргентинец, а сестра отца, моя тетка,— ливанка. *Я* сам женат на француженке, а вы знаете, что, по мнению француженок, женщина может жить только в одном городе мира — в Париже. Поэтому, хотя я сам и предпочитаю жить в Швейцарии, подолгу живу во Франции, реже—в Англии. Но все это для меня — дело не первостепенной важности, где кто живет, какого кто гражданства. Мое отношение к России тем более этим не определяется. Я внутренне ощущаю свою с ней связь, и особенно когда пишу пьесы и книги. Например, у вас театр имени Моссовета поставил мою пьесу «На полпути к вершине». Так вот, русские актеры сыграли ее лучше, чем кто-либо другой на Западе. И я, может быть, именно тогда понял, что я русский писатель по своему мироощущению....

— Русский писатель, следовательно, для вас категория скорее духовная, чем чисто национальная...

— И да, и нет. Приведу один пример. В моем телесериале о России есть диалог с Достоевским, которого играет русский актер. И я спрашиваю Достоевского: «Должно быть, у вас много горечи на душе после того, как эти идиоты сослали вас на четыре года в Сибирь и затем заставили служить солдатом в армии еще 8 лет?» Достоевский смотрит на меня с удивлением и говорит: «Да, я признаю, что они идиоты. Но я их не виню, так как они дали мне все мои сюжеты, всех моих героев...»

Это чисто русское. Это мало кто понимает. Мне иногда в голову приходила такая мысль: на Руси издавна преследовали творческую интеллигенцию именно потому, что русские, как ни один другой народ, чрезвычайно серьезно относятся к своей литературе и своему искусству. В других обществах на писателей, например, всем просто наплевать.

— Ваши родственники, в частности по линии Бенуа, самым *тесным образом связаны* с русским искусством. По многим причинам реальных его богатств, разбросанных по всему миру в результате революционных бурь и войн, а то и попросту разворованных, мы себе пока что в полном объеме не представляем. Есть к тому же и великие имена, просто волюнтаристски вычеркнутые из нашего культурного наследия. Сейчас наступила пора, как говорится в «Экклезиасте», «собирать камни». Какова, на ваш взгляд, в этом роль тех, кто хранит наши культурные традиции в русском зарубежье?

— Для меня этот процесс «собирания камней» чрезвычайно важен. Я присутствовал на открытии музея Бенуа в Петродворце, в здании, которое принадлежало моему прапрадеду. Те, кто в Советском Союзе работал над реставрацией нашего семейного особняка, проделали огромную работу. Они украсили его многочисленными гербами семьи. И это было поистине удивительно, ибо Бенуа были крестьянами, и первый из них в нашем роду был просто неграмотным, как многие крестьяне до Великой французской революции. *А потом один из них* приехал в Россию уже в качестве учителя. Я думал, что живы не более тридцати потомков тех Бенуа, а их в Петродворец прибыло 160 человек. Многие из них здесь, на Западе, занимают весьма солидное положение. И наш род в этом отношении хотя и уникален, но все же не единственный.

Русская интеллигенция в эмиграции оставалась, как правило, верной русской культуре. Но она обогатила и мировую культуру, мировую науку. Это по-настоящему, по-русски талантливые люди, которыми могут равно гордиться и Россия, и те страны, гражданами которых они волею судьбы стали. Вот я только что снялся в фильме о Великой французской революции в роли Мирабо. Знаете, кто этот фильм поставил? Саня... Режиссер Александр Мнушкин. Ему, кстати, 83 года, а фильм сделал потрясающий. Он идет почти шесть часов и обошелся примерно в 50 миллионов. Надо думать, французы такое доверили бы далеко не каждому...

— Вы сказали, что по мере наших перемен меняется отношение к нам. Ну а к вам меняется ли отношение у русских эмигрантов, которые вас, мягко говоря, не жаловали за ваши, как они считали, незаслуженно лестные отзывы о Советском Союзе?

— Когда я впервые ехал в СССР, моя мать умоляла меня этого не делать. Она вспоминала революцию и все, что ей пришлось пережить в ЧК. Если бы у нас разговор происходил сейчас или даже семь лет назад, я бы смог ее успокоить, приведя слова Грэма Грина. Когда Брежнева сменил Андропов, тот сказал: «Я так и думал, что КГБ возьмется за спасение России». А когда его спросили, почему он пришел к такому выводу, Грин ответил: «Тот, кто наблюдает, не может не замечать...»

— Ваш первый визит в СССР пришелся на начало шестидесятых?

— Да. В 1963 году я сделал фильм «Билли Бад», который вашему Министерству культуры понравился, и меня пригласили для участия в Московском кинофестивале. Тогда в Лондоне в советском консульстве меня, помню, спросили: «Устинов — это ваша настоящая фамилия?» Я не удержался и ответил: «А что, лучше ее поменять?» Думал, что визу мне после этого не дадут. Но дали. Сейчас эти тогдашние страхи кажутся анекдотическими, тем более в период перестройки. Соответственно и русской эмиграции приходится делать поправки на современность в своем отношении к вам, да и ко мне тоже.

— Вы написали много книг, сыграли множество ролей. Что вам самому нравится больше всего?

— Новая роль и новая книга. Старыми *достижениями* жить нельзя. Когда успокаиваешься на достигнутом, уже больше ничего не достигнешь...

◇

Смеркалось, когда мы вернулись на рю Винез. Виза была получена. Билеты на самолет заказаны, и интервью по сути было тоже готово. В голове уже вертелись заголовки типа: «Питер Устинов — русский гражданин мира...» Быть может, я так и озаглавил бы это интервью, не спроси напоследок Устинова — а о чем его новая книга? И вдруг он улыбнулся такой пиквикской улыбкой и сказал: «Мне очень трудно рассказать вам, о чем. Могу только прочитать первые строчки. Вот эти:

«Бог...»

«Значит, с двумя григориями? — спросил консьерж, не поднимая головы».

— «Нет, только с одним «г»,— сказал старик».

— «Довольно-таки необычное имя,— сказал консьерж».

«Мне говорили, что уникальное,— сказал старик, не в силах скрыть того, насколько его все это забавляет...»

«Вот и все»,—сказал со все той же улыбкой Устинов. И по тому, как он наслаждался звучанием каждого слова в этом рафинированно-английском пассаже, приглашая меня не спешить с оценками будущего романа по маленькому отрывку, а просто посмаковать вместе с ним эти вкусные, сочные строчки, было ясно, что он все-таки настоящий англичанин, хотя и с такими глубокими русскими корнями, которыми не всякий наш соотечественник сможет похвастаться. А может ли англичанин быть русским, если он даже не живет на русской земле? Загадка русской души уже в который раз ускользнула. Может быть, потому, что у каждого из нас в душе своя Россия? Ее тоже, как и всю Россию целиком, умом не понять и никаким аршином не измерить.

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж.

Фото Э. Жигайлова.

Страны социализма: Культура и искусство

О времени и о себе

БЕРЛИН, 3. (Соб. корр. «Правды»). Кто такой Карл-Эдуард фон Шницлер — знает в ГДР каждый, у кого есть телевизор или радиоприемник. Он ведущий политический обозреватель телевидения и радио. Под рубрикой «Черный канал», регулярно появляющейся на голубом экране, остро и метко разоблачает реакционные силы в ФРГ, реваншистов, мечтающих о восстановлении Германии «в границах 1937 года».

Сейчас на прилавках книжных магазинов ГДР появилась книга Карла-Эдуарда фон Шницлера «Мои замки, или Как я нашел свою отчизну». В ней публицист рассказывает о своей жизни. Уже по его фамилии с частичкой «фон» видно, что он происходит из дворянской семьи. Автор повествует о том, как шаг за шагом он становился «немецким коммунистическим дворянином». Выступать в качестве публициста-антифашиста он начинал на Западе, в Гамбурге. Однако «холодная война» и порожденная ею «охота на ведьм» побудили его перейти на Восток. Он ветеран радиожурналистики ГДР.

В книге отражен богатый профессиональный и жизненный опыт публициста. Он пишет о своих дружеских чувствах к Советскому Союзу, о тесной связи со всеми прогрессивными силами мира.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

Средство от скуки

СОФИЯ, 3. (Соб. корр. «Правды»). Как избавиться от музейной скуки, тишины пустующих залов? Эту задачу успешно решают работники Национального исторического музея в центре болгарской столицы.

Заставить говорить былое, завязать диалог с современностью — вот что лежит в основе поиска. С этой целью устраиваются дискуссии, спектакли, концерты, демонстрации фильмов, встречи с известными писателями, учеными, артистами.

Многим запомнились, к примеру, праздники ряженых с обрядовым пением, выступления фольклорных групп из Софии, Велинграда, других городов. Специальные этнографические экспозиции привезли музеи Бургаса, Пазарджика.

Монументальное здание бывшей судебной палаты, где с недавних пор разместился Национальный исторический музей, только в прошлом году посетили 150 тысяч болгар и зарубежных гостей.

Сошлюсь на личные впечатления. Пришел как-то посмотреть на рогозенское сокровище — 165 дивных чаш, ваз и кубков фракийских времен. И что же? После осмотра экспозиции, показа диафильмов состоялась живая встреча с теми, кто нашел сокровище, — Иваном и Надкой Савовыми из села Рогозен.

Ценнейшее наследие

УЛАН-БАТОР, 3. (Соб. корр. «Комсомольской правды» — для «Правды»). Сессия Исполнительного совета ЮНЕСКО приняла решение широко отметить в 1990 году 750-летие «Сокровенного сказания», а также опубликовать этот первый из известных исторических и литературных памятников Монголии в коллекции ЮНЕСКО.

Комментируя это решение, средства массовой информации республики преподносят его как факт официального признания древней летописи, в которой содержится богатейший материал по истории Монголии и других стран Центральной Азии. Как подчеркивается в решении ЮНЕСКО, по своим художественным, эстетическим и поэтическим достоинствам, богатству и оригинальности языка это произведение представляет собой ценнейшее наследие мировой культуры.

Впрочем, признание «Сокровенного сказания» состоялось не сегодня. На протяжении всех 750 лет оно служило незаменимым источником для тех, кто изучает историю и социологию. Другим доказательством завоеванной «Сказанием» международной известности является тот факт, что его перевели на 20 языков стран Востока и Запада.

К сожалению, оригинал монгольского текста не сохранился. Таковым служит теперь транскрибированный в 1382 году на китайские иероглифы сокращенный перевод «Сказания». На русском языке в 1866 году и увидел свет «Сокровенное сказание» на русском языке.

Л. АРИХ.

Бах на маримбе

ГАВАНА, 3. (Соб. корр. «Правды»). Кубинский музыкант Хесус Моралес хорошо известен здесь тем, что виртуозно исполняет произведения на кларнете и трубе, а также на скрипке, аккордеоне и фортепьяно. А недавно он прославился тем, что впервые исполнил Иоганна Себастьяна Баха на маримбе — традиционном клавишном инструменте мексиканских и центральноамериканских индейцев, напоминающем ксилофон. До сих пор это считалось невозможным.

— Меня привлекло именно то, что для маримбы написано пока крайне мало, — рассказывает музыкант. — И я решил подготовить целый концерт классической музыки, исполнив его исключительно на маримбе. На это ушло почти пять лет. Если с переложением музыки Паганини было все более-менее нормально, то фуги Баха никак не хотели даваться. Пришлось придумать что-то вроде собственной техники игры на маримбе. В конце концов получилось: божественные звуки Баха впервые зазвучали на индейской маримбе, которая, кстати, имеет своих «инструментальных родственников» также в Азии и в Африке...

Хесус Моралес любит выступать на концертах вместе со своим братом Леонелем — мастером фортепьяно. Не исключено, что оба вскоре отправятся в зарубежную гастрольную поездку и там обязательно зазвучит маримба.

А. МОИСЕЕВ.

Ключи к миру в Камбодже

С первых и до последних дней августа на парижской конференции по Камбодже настали трудовые будни. После общей дискуссии с участием министров иностранных дел работа переместилась в комиссии. Там предстоит согласовать документы, которые должны быть утверждены на завершающем этапе конференции с участием министров.

Ключи к миру в Юго-Восточной Азии в Париже ищут не впервые. В 1954 году там проходила подготовка к женевской конференции по Индокитаю, которая подтвердила право Вьетнама, Камбоджи и Лаоса на независимость. А после того, как участь французских колонизаторов постигла появившихся им на смену американских интервентов, именно в Париже в 1973 году было подписано соглашение о прекращении огня и восстановлении мира во Вьетнаме.

Сможет ли нынешняя парижская конференция положить конец «десятилетней трагедии» Камбоджи? — вопрошают в эти дни западные комментаторы. Следует прежде всего уточнить, что мрачная полоса в истории камбоджийского народа тянется не одно, а два десятилетия. Она началась в 1970 году, когда вооруженные силы США без ведома конгресса распространили боевые действия в Индокитае на восточные районы Камбоджи. Спасаясь от американских бомб, сотни тысяч беженцев хлынули оттуда в Пномпень. В столице возник хаос, вспыхнули волнения. Основатель независимой Кампучии принц Сианук был свергнут. Власть захватил американский ставленник Лон Нол.

А пять лет спустя на волне непрерывных смут на смену ему выдвинулась куда более зловещая фигура — Пол Пот. Он попытался сделать Камбоджу государством без городов, без торговли, без интеллигенции. Жертвами политики беспощадного истребления грамотной части народа стали три миллиона человек.

В 1979 году народ Камбоджи при поддержке Вьетнама сверг диктатуру палача Пол Пота. Начался процесс национального возрождения. Но ему воспротивилась трехсторонняя коалиция антиправительственных сил, наиболее боеспособную часть которой составляют «красные кхмеры», то есть бывшие полпотовцы. Получая щедрую помощь из-за рубежа, оппозиция повела против народной власти необъявленную войну. Активно шла принудительная вербовка беженцев в вооруженные отряды, их боевая подготовка в лагерях на сопредельной территории. Однако затянувшееся кровопролитие показало, что камбоджийскую проблему нельзя решить силой оружия.

Парижская конференция собралась в момент, когда процесс урегулирования подошел к решающему этапу, когда в Юго-Восточной Азии налицо качественно новая ситуация. Во-первых, меньше, чем через два месяца из Камбоджи будут полностью выведены вьетнамские войска. Во-вторых, создан немалый задел в итоге неформальных встреч в Джакарте, диалога между Хун Сеном и Сиануком.

Как показала дискуссия с участием министров, по внешним аспектам конфликта позиции участников конференции сблизились и поддаются согласованию. Это касается вопросов о том, как предотвратить гражданскую войну, не допустить захвата власти полпотовцами после вывода вьетнамских войск. Это касается и выработки практических мер о целью прекратить военную помощь извне всем противоборствующим камбоджийским сторонам. Очевидно также, что при своем представительном характере парижский форум в состоянии гарантировать статус Камбоджи как независимого, нейтрального, неприсоединившегося государства, создать эффективный международный механизм по контролю за выводом иностранных войск и наблюдению за выборами.

В чем состоит суть разногласий по этой стороне проблемы? Оппозиция требует еще до выборов ликвидировать существующую в Камбодже структуру власти и создать четырехстороннее коалиционное правительство. Ее цель — политически закрепиться в стране, особенно в городах, независимо от результатов голосования. Пномпень же предлагает при сохранении существующего правительства создать высший руководящий совет, который занимался бы разработкой избирательного закона и проведением выборов.

При этом делегация Камбоджи проявляет готовность к компромиссам. Принято предложение Переса де Куэльяра незамедлительно направить в страну ознакомительную миссию наблюдателей ООН. Пномпень выразил готовность ограничить функции существующего правительства повседневными социально-экономическими проблемами, поддержанием правопорядка с тем, чтобы все вопросы, связанные с выборами, решались высшим руководящим советом.

Наконец, в дополнение к трем рабочим комиссиям (по международному контролю, по гарантиям нейтралитета Камбоджи, по экономическому восстановлению и проблеме беженцев) достигнуто согласие о сформировании комиссии по внутренним аспектам урегулирования. Кроме представителей четырех камбоджийских сторон в ее состав решено включить сопредседателей форума — Францию и Индонезию.

Со всем этим диссонирует позиция «красных кхмеров». Как отмечает английская газета «Файнэншл таймс», они являются ныне «наиболее существенным препятствием на пути к урегулированию».

Нетрудно видеть, что, если участники парижской конференции прежде всего договорятся по вопросам, уже созревшим для решения: как предотвратить гражданскую войну, прекратить иностранную помощь, гарантировать нейтралитет Камбоджи и обеспечить международный контроль, — это оставит противников национального примирения в изоляции, заставит их подчиниться воле камбоджийского народа. Иначе говоря, успех в работе первых трех комиссий облегчит поиски согласия в четвертой. И тогда министры иностранных дел заинтересованных государств в конце августа смогут вновь собраться в Париже, чтобы зафиксировать достигнутые договоренности.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.
Политический обозреватель «Правды».

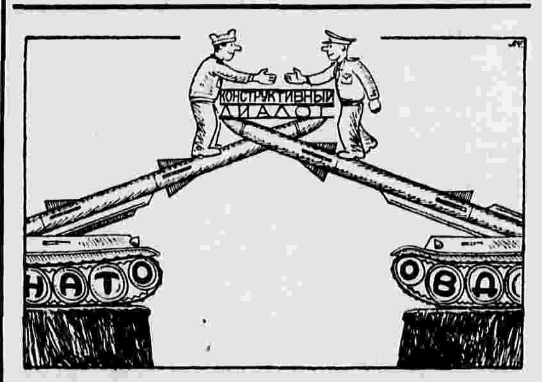


Рисунок Л. Чепрунова.

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

РАСТЕТ НАПРЯЖЕННОСТЬ

- **Американские боевые корабли направлены в Восточное Средиземноморье.**
- **Пентагон: «Возможны любые варианты» операций.**
- **Заявления представителей «Хезболлах» и Израиля.**
- **Положить конец всяким актам терроризма.**

ВАШИНГТОН. Представитель Пентагона сообщил в среду, что флагман американского шестого флота ракетный крейсер «Белкнап» получил приказ следовать в восточный район Средиземного моря. К нему присоединится линкор «Айова», прервавший визит в порт Марсель. Днем раньше из Александрии вышел авианосец «Корал си», который, по данным агентства ЮПИ, также направляется к берегам Ливана во главе группы из 12 кораблей.

По словам представителя ВМС США, передвижение кораблей в Средиземном море вызвано тем обстоятельством, что президент Дж. Буш рассматривает в настоящее время различные варианты ответных мер в «связи с казнью экстремистами в Ливане подполковника Хиггинса». Он указал, что решение об использовании кораблей ВМС не принято, а их перемещение предпринимается «на всякий случай». В тот же день представитель Пентагона подчеркнул, что «сейчас возможны любые варианты» операций.

План возможных акций был обсужден на очередной встрече президента Буша с его ведущими внешнеполитическими советниками. Как отметил пресс-секретарь Белого дома М. Фицуотер, передвижение американских боевых кораблей в район Ближнего Востока были запланированы раньше. «Я бы не стал придавать этому большого значения», — сказал он.

Позднее в тот же день, отвечая на вопросы журналистов, Буш заявил, что США «предпримут все усилия», чтобы добиться освобождения американских заложников в Ливане. По словам президента, этот вопрос он обсуждал в последние дни с некоторыми зарубежными лидерами, включая премьер-министра Великобритании Тэтчер, и получил заверения в их желании оказать содействие и помощь США. На прямой вопрос о возможности осуществления военной акции США на Ближнем Востоке президент ответил, что американское руководство ведет «всестороннее планирование», дав понять, что рассматриваются любые варианты.

НЬЮ-ЙОРК. Представитель генерального секретаря ООН указала, что заместитель генерального секретаря ООН по специальным политическим вопросам Маррак Гулдинг после встреч с командованием временных сил ООН в Ливане отправился в Бейрут для переговоров. Пока не сообщается, с кем он там встретится. Ожидается, что Гулдинг попытается добиться выдачи тела Хиггинса, поскольку только тогда можно будет точно установить, казнен ли он и когда.

Правительство Ливана осудило новый террористический акт Израиля — похищение израильскими командос шейха А. Обейда. Как указывается в распространенном здесь документе постоянного представительства Ливана при ООН, это — «преступление, совершенное Израилем в отношении Ливана и его жителей, грубое нарушение суверенитета страны и ее территориальной целостности, а также возмутительное посягательство на неприкосновенность и достоинство религиозного деятеля».

БЕЙРУТ. Любая военная акция США в ответ на казнь подполковника У. Хиггинса вызовет «суровый отпор» и серию нападений на американские объекты. Об этом заявил здесь в среду один из руководителей шиитской организации «Хезболлах» шейх Аббас Мусави. Он также отметил, что один из троих израильских солдат, удерживаемых группировкой «Хезболлах» с 1986 года, может быть также убит, если Тель-Авив не освободит шейха А. Обейда.

ПАРИЖ. Как отмечает газета «Юманите», министр обороны Израиля Рабин, выступая в кнессете, признал, что накануне захвата шейха А. Обейда израильтяне учитывали возможность различной реакции «Хезболлах» на похищение одного из ее руководителей, включая и то, «что произошло» и даже «самое худшее». Таким образом, подчеркивает газета, Тель-Авив несет ответственность за те трагические последствия, к которым привела операция израильских коммандос на юге Ливана.

АНКАРА. Турция осудила казнь американского гражданина У. Хиггинса в Южном Ливане и выразила озабоченность обострением ситуации в этой стране. В опубликованном здесь заявлении МИД Турции содержится обращение ко всем вовлеченным в конфликт с заложниками сторонам с призывом к сдержанности.

КУВЕЙТ. Саудовская Аравия осуждает казнь подполковника морской пехоты США У. Хиггинса, а также похищение израильскими коммандос одного из лидеров «Хезболлах» шейха А. Обейда. В распространенном саудовским информационным агентством САП официальном заявлении подчеркивается, что Эр-Рияд решительно выступает против любых актов терроризма.

БЕЙРУТ. В последнее время наблюдаются активные военные приготовления Тель-Авива в так называемой «зоне безопасности» на оккупированном ливанском юге. В среду туда прибыла еще одна колонна израильских войск.

КАИР. Израиль намерен воспользоваться казнью американского подполковника У. Хиггинса в качестве предлога для провоцирования широкомасштабной агрессии против Ливана, пишет египетская газета «Аль-Вафд».

ДАМАСК. Президент Сирии Хафез Асад обвинил Израиль в провоцировании нынешнего обострения ситуации в Ливане. Выступая в среду на встрече с находящейся здесь делегацией латиноамериканских бизнесменов арабского происхождения, он подчеркнул, что САР не позволит осуществить заговор Израиля на ливанской земле.

(ТАСС, 3).

НЬЮ-ЙОРК, 3. (Франс Пресс). Генеральный секретарь ООН Х. Перес де Куэльяр заявил, что подполковник У. Хиггинс, возможно, еще жив. Он высказал это предположение после полуторачасовой беседы с женой Хиггинса, на которой присутствовали советники главы ООН. «Ни у меня, ни у нее, ни у американского правительства нет уверенности, что подполковник Хиггинс мертв», — отметил генеральный секретарь ООН на встрече с журналистами.

Возвращение на родину

МАПУТУ, 3. (ТАСС). Принимавшая участие в работе V съезда Партии Фрелимо делегация КПСС во главе со вторым секретарем ЦК Компартии Латвии В. П. Соболевым отбыла в среду из столицы Мозамбика на родину.

Накануне главу делегации принял член Политбюро ЦК Партии Фрелимо, Председатель Народной ассамблеи Народной Республики Мозамбик Марселину душ Сантуш. Он высоко оценил усилия советских коммунистов в сфере внешнеполитической деятельности КПСС и Советского государства, ходе перестройки и демократизации в СССР, выразил уверенность в дальнейшем развитии отношений дружбы и сотрудничества между советским и мозамбикским народами.

◇

3 августа в Москву из Народной Республики Мозамбик возвратилась делегация КПСС во главе со вторым секретарем ЦК Компартии Латвии В. П. Соболевым, принимавшая участие в работе V съезда Партии Фрелимо.

(ТАСС).

Создан новый фонд

3 августа в Москве учреждена новая общественная организация — Фонд народной дипломатии. Ее учредителями стали советские, общественные, государственные, кооперативные, акционерные организации и иностранные фирмы.

Фонд ставит целью развитие неправительственных политических и гуманитарных контактов, изучение передового опыта в области внедрения прогрессивных технологий социального развития, создание механизмов их реализации на основе осуществления социальных программ, предложенных членами фонда.

(ТАСС).

Признана виновной

ВАШИНГТОН, 3. (ТАСС). Жюри присяжных федерального окружного суда в Вашингтоне в среду признало южнокорейскую компанию «Корнан эйрлайнз» виновной в «преднамеренном неправомерном поведении», повлекшем гибель авиалайнера «Боинг-747» шесть лет назад на советском Дальнем Востоке. Это означает, что экипаж самолета, сбитого над советской территорией 1 сентября 1983 года, действовал со знанием того, что он, вероятно, создает угрозу пассажирам, или же «преступно пренебрегал последствиями» таких действий.

Согласно вынесенному приговору, «Корнан эйрлайнз» должна выплатить 50 миллионов долларов семьям 137 погибших пассажиров, которые выдвинули иск против авиакомпании. Кроме того, каждая из семей может добиваться от нее на отдельных процессах дополнительных выплат в возмещение понесенного ущерба.

В ходе двухнедельного процесса адвокаты истцов доказали, что экипаж самолета знал, что отклонился от курса практически с того момента, как он вылетел из Анкориджа на Аляске и направился в Сеул. Хотя пилотам было доподлинно известно, что в течение нескольких часов они летели в советском воздушном пространстве, они ничего не предприняли для корректировки курса. Более того, уже вторгшись на несколько сот километров в глубь советской территории, экипаж «Боинга» передавал наземным диспетчерским службам ложные данные о местоположении самолета.

Судья Обри Робинсон, который председательствовал на процессе в Вашингтоне, отклонил иски против правительства СССР.

Из потока новостей

3 августа

«Волна мира» —

серией антивоенных акций под таким названием в Хиросиме сегодня открылась международная антиядерная конференция, приуроченная к 44-й годовщине атомной бомбардировки этого японского города. В конференции, организованной по инициативе Всеяпонского совета за запрещение атомного и водородного оружия (Гэнсуйкио), принимают участие представители массовых антивоенных организаций Японии, а также делегации 28 стран мира.

Проект военного бюджета

одобрен сенатом конгресса США. Законопроект, принятый 95 голосами против 4, предполагает выделение на военные программы Пентагона и министерства энергетики США 305,5 миллиарда долларов на 1990 финансовый год, который начинается 1 октября. Сенатский вариант законопроекта значительно отличается от версии, одобренной несколько дней назад палатой представителей. Он в гораздо большей степени соответствует запросам администрации.

Манифестация протеста

против планирующегося размещения в Италии 72 американских истребителей-бомбардировщиков F-16 состоялась в городе Реджо-ди-Калабрия. Она проводилась по инициативе ряда местных антивоенных организаций. Манифестанты обратились к депутатам областного совета Калабрии с требованием выступить с конкретной политической инициативой, направленной против строительства в местечке Изола-ди-Капо-Риццуто аэродрома для этих самолетов, способных нести на борту ядерное оружие.

Возобновляются с 3 августа

переговоры по урегулированию панамского кризиса. Об этом официально объявлено в Панаме. В них участвуют правительство республики, включая вооруженные силы, коалиция национального освобождения и альянс демократической оппозиции. В качестве посредника вновь выступает специальная комиссия Организации американских государств по Панаме.

Отпущен на свободу

спустя двадцать часов после задержания лидер крупнейшей в Южной Корее оппозиционной Партии мира и демократии (ПМД) Ким Тэ Чжун. В стенах южнокорейской разведки, куда он был доставлен насильно, Ким отверг какие бы то ни было обвинения в своей причастности к расследуемому сейчас делу Су Ген Вона. Последнему инкриминируется нарушение закона о национальной безопасности, так как он якобы совершил секретную поездку в Пхеньян в прошлом году, когда был членом ПМД.

Печальные последствия

для тысяч чернокожих жителей южноафриканской провинции Натал вызвало решение «правительства» псевдонезависимого бантустана Квазулу создать там национальный парк и заповедник для слонов. Вековые поселения народностей тембу и тонга на севере Натала обречены на снос, а их жители — на насильственную депортацию. Охраняемая территория, куда закрыт доступ темнокожим, постепенно увеличивается. По оценкам ассоциации развития сельских районов, в ближайшее время свыше 5 тысяч человек будут вынуждены покинуть родные места.

(«Правда» — ТАСС).

Очищение от «Шефа»

Каждое утро, когда предрассветная дымка еще окутывает взбирающиеся на склоны гор глинобитные строения Кабула, с минаретов мечетей раздаются протяжные крики муэдзинов, призывающих мусульман совершить утренний намаз аллаху. Молящиеся внимают проповеди муллы, говорящего о необходимости восстановления мира на афганской земле.

В большинстве своем эти призывы исходят из глубины сердца. Но порой бывает и так, что говорит мулла о мире, а действует во вред ему. Контрреволюционное подполье проникло и в среду духовенства. С одним из таких «мулл» мы встретились в следственном изоляторе органов госбезопасности республики.

Фазлюддин Шаха верующие знали как муллу одной из мечетей, расположенных неподалеку от советского посольства. Но никто не мог и предположить, что этот проповедник — член террористической организации «Шефа» («очищение»), являющейся диверсионным отделом «Исламской партии Афганистана» (ИПА), возглавляемой Гульбеддином Хекматиаром. Нам показали документы, изъятые у него при аресте. Членская карточка «Шефа» номер 67, письмо, адресованное ему одним из членов подпольного центрального совета ИПА афганской столицы, скрупулезные всяких слов свидетельствуют о роде занятий этого человека. Тем более что теперь, когда он и его группа обезврежены, Фазлюддин Шах ничего не скрывает. Свою деятельность он свел чуть ли не за сторонника народной власти, побольнее претворения в жизнь идей национального примирения.

«Смотрю по телевидению кадры про взрывы в городе, про новые жертвы — и жаль мне стало невинных людей, пострадавших от моих соотечественников, — говорит он. — Народ выбрал меня муллой, и я честно служу государству, никакой антиправительственной деятельностью не занимаюсь».

Арестованный возглавлял одну из ячеек, входивших в группу «Шефа», численностью 105 человек. Руководил группой некий Махтабуддин. В задачи ячейки Фазлюддин Шаха входила антиправительственная пропаганда среди населения. Как осуществляется эта злонамеренная пропаганда, мы однажды убедились сами, прибыв на место подавления ракеты в один из густонаселенных кварталов столицы. Среди толпы нашелся кто-то, распустивший слух, что смертоносный снаряд выпущен правительственными войсками. Поэтому и к нам, советским журналистам, многие отнеслись настороженно.

Ячейка, которую возглавлял подследственный, занималась отнюдь не только пропагандой. Помимо распространения слухов она подъехал армейский «джип», из которого вынесли оружие, найденное в доме одного из сподвижников Фазлюддин Шаха.

Правда, террористы не успели пустить его в ход — они были схвачены с поличным. В ходе следствия Фазлюддин Шах признал, что получил инструкцию от руководителей «Шефа» с приказом затаиться и ждать возвращения своего из Пакистана, который доставит в столицу план дальнейших действий.

Как же вербуют новых людей подпольщики из подпольных группировок? Ведь в Кабуле, как рассказал нам один из руководителей органов безопасности, террористическое подполье обладает крепкой организационной структурой. С методами вербовки мы познакомились тут же, когда в комнату привели еще одного члена «Шефа», который на этот раз действительно оказался жертвой шантажа со стороны подполья. Год назад в магазин к дуканщику Халеддаду пришел некий Фарид, предложивший ему принять участие в вооруженной борьбе против правительства. Когда Халеддад попытался отказаться, сославшись на слабое здоровье и преклонные годы, Фарид пригрозил расправой над ним и его семьей.

Через несколько дней в конце концов сошлись на том, что дуканщик будет ежемесячно вносить определенную сумму денег в фонд организации. Ему выдали членскую карточку «Шефа» и отпечатанный типографским способом бланк, на котором отмечались ежемесячные взносы торговца.

В эти дни в афганской столице проходят облавы и обыски — подполью наносится решительный удар. Удалось арестовать двух руководителей диверсионного отдела хекматиаровской банды. Однако в городе действуют и другие антиправительственные группировки, такие, как «движение исламской революции Афганистана», «исламское общество Афганистана». На совести членов последней, как удалось выяснить компетентным органам, взрыв автомобиля на улице Надер Паштун, в результате которого 18 человек убито и 60 ранено.

Борьба с кабульским контрреволюционным подпольем продолжается. Между тем террористы, пытаясь «отыграться», расширяют масштабы диверсий. Они стремятся дестабилизировать обстановку в городе, вызвать недовольство населения правящим режимом. Накануне планируемого крупного наступления на Кабул экстремисты стараются объединить усилия «пятой колонны», действующей в черте города, и полевых командиров, как никогда ранее усиливших обстрелы жилых районов.

А. БОЛДИНЮК,
А. ГРЕШНОВ.
(Спец. корр. «Правды» и ТАСС).

г. Кабул, 3.

Продолжается борьба с оппозиционным подпольем в Кабуле

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР...

КАБУЛ, 3. (ТАСС). В минувшие сутки в афганской столице сохранялась стабильная обстановка — оппозиционные банд. формирования в настоящее время воздерживаются от ракетных обстрелов города, понеся ощутимые потери от проводимых почти каждую ночь по их позициям артиллерийских ударов. По поступившим сюда сообщениям, в уезде Шакардара провинции Кабул сконцентрировалась группировка экстремистов, в которой насчитывается более 3 тысяч человек.

Сообщают зарубежные агентства

Франс Пресс:

◆ *Австралия предложила государствам Юго-Восточной Азии и Тихоокеанского региона выработать единую позицию по вопросу об уничтожении химического оружия, что могло бы повлиять на ход переговоров в Женеве. «Если мы согласуем общую платформу действий, — заявил министр иностранных дел Австралии Гарет Эванс на открытии регионального семинара по химическому оружию, — это станет хорошим примером для других стран и приблизит момент подписания конвенции по химическому оружию».*

Рейтер:

◆ *Калифорнийские стражи порядка проиграли судебный процесс по делу о том, имеют ли полиция право срывать маски с участников демонстраций. Такая спорная практика, повторявшаяся недавно при разгоне манифестации американцев тайванского происхождения, признана отныне незаконной. Срывать маски и снимать участников уличных шествий на видеопленку будет разрешено только в тех случаях, когда речь идет об обоснованных подозрениях в причастности того или иного демонстранта к совершению преступных действий.*

◆ *Отныне на базы вооруженных сил США в Западной Европе будет завозиться только американское мясо, а служащие американских подразделений не будут больше получать аналогичной продукции с марками западноевропейских фирм заграничного. Такое решение утверждено сенатом США в ходе непрекращающейся торговой войны между производителями мяса в Старом и Новом Свете, начавшейся после того, как страны ЕЭС обвинили в адрес американских скотопромышленников, злоупотребляющих использованием гормональных препаратов на животноводческих фермах.*

Запущен спутник

2 августа 1989 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Союз» произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-2035».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 88,8 минуты;
— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 268 километров;
— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 191 километр;
— наклонение орбиты — 82,6 градуса.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются: радиосистема для точного измерения элементов орбиты, радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Координационно - вычислительный центр ведет обработку поступающей информации.

(ТАСС).

Анадырю — сто лет

АНАДЫРЬ (Чукотский автономный округ), 3. (ТАСС). Этот самый северо-восточный город нашей страны отметил свое столетие. Основанный в 1889 году начальником Анадырской округи Л. Ф. Гриневецким в устье речки Казачка как пограничный пост, он сыграл впоследствии важную роль в исследовании Чукотки.

С Анадырем во многом связаны перемены, которые принесла на землю Чукотки Советская власть. Северные народности были спасены от вымирания, которое предрекали им исследователи прошлого. Созданное в Анадыре педагогическое училище стало колыбелью зарождения местной интеллигенции.

В честь столетия Анадыря у окружного Дворца пионеров на высоком берегу Анадырского лимана заложен мемориальный камень.

Восстановить взаимное доверие

ТБИЛИСИ, 3. (Грузинформ — ТАСС). Впервые за последние две недели в Сухуми приземлился прибывший из Москвы аэробус с полным грузом на борту. Он доставил более трехсот отдыхающих интуристов. Ожили улицы города-курорта. Вновь они заполнены легковыми автомашинами.

Нормализуется жизнь и в других городах и селах региона, бесперебойно работает общественный транспорт, по графику отправляются в рейс междугородные автобусы, поезда и самолеты. Всего в автономной республике не работают десять предприятий. Три из них — из-за отсутствия сырья и материалов.

Вновь заработала на полную проектную мощность крупнейшая в Закавказье Ингурская гидроэлектростанция. Набрали нужные обороты все пять ее агрегатов.

По сообщению временного пресс-центра МВД СССР, с начала событий у населения изъято, а также добровольно сдано 1.113 килограммов взрывчатки и 1.578 единиц огнестрельного оружия. Среди них — три пулемета, 106 автоматов, 139 винтовок, 47 карабинов, 19 пистолетов.

Тревожно в эти дни в Очамчирском районе. Здесь продолжается забастовка коллективов комбикормового завода, колхозов и совхозов. В их обращении содержится критика в адрес руководителей района за то, что они фактически способствовали возникновению беспорядков. Участники забастовки требуют переизбрания всех членов бюро райкома партии и исполкома райсовета, освобождения руководителей правоохранительных органов от занимаемых должностей.

В селе Илори объявила сидячую забастовку большая группа жителей райцентра и окрестных сел, выдвинувших лозунг: «Долой руководителей, разжигающих межнациональную вражду между двумя кровными братьями — абхазцами и грузинами».

Чтобы разрядить взрывоопасную обстановку, наладить прерванные событиями в Сухуми традиционно добрые отношения между очамчирскими абхазцами и грузинами, здесь часто бывают партийные и советские руководители Абхазии. На днях в райкоме состоялось совещание, в котором приняли участие секретарь ЦК КП Грузии, Председатель Совета Министров Абхазской АССР Г. Анчабадзе, первый секретарь Абхазского обкома партии В. Хишба, другие руководители. Был разработан план действий по примирению конфликтующих сторон, стабилизации обстановки в районе.

С начала событий в Абхазии прокуратурой и милицией возбуждено 72 уголовных дела против лиц, подозреваемых в участии в беспорядках, распространении клеветнических слухов. Правоохранительные органы продолжают работу.

В целом обстановка в республике находится под контролем.

СО ДНА МОРСКОГО

ДАЛЕКОЕ—БЛИЗКОЕ

Сама жизнь продолжает листать книгу истории Великой Отечественной войны. Открываются все новые ее страницы, отдаленные от нас почти полувековой толщей времени. Сотни поисковых отрядов с успехом проводят «воскрешение» военной истории.

Вот уже три года на территории Советского Союза и Польши работает международная экспедиция аквалангистов, организованная ЦК ВЛКСМ и Союзом польских харцеров, работает она не только в вышеназванных целях, но и для извлечения затопленной военной техники тех, уже далеких от нас, лет. В прошлом году экспедиция занималась в Польше тщательной проверкой одного из вариантов возможного затопления знаменитой и бесследно пропавшей «Янтарной комнаты». В акватории Финского залива советские и польские аквалангисты обнаружили и обследовали эскадренный броненосец «Гангут», затонувший век тому назад возле Березовых островов.

Нынешний год работы советско-польской экспедиции посвящен обследованию черноморской акватории в районе Белгорода - Днестровского и мыса Будаки. Здесь в годы войны пролегал основной водный путь наступавшей и отступавшей гитлеровской армии. Здесь разыгрывались величайшие трагедии и драмы, унесшие многие тысячи человеческих жизней. Одна из таких трагедий легла в основу работы международной экспедиции, включившей в свой состав группу молодых моряков одесского клуба «Олимпийские надежды».

При первых же погружениях аквалангисты Москвы и Казани, Соснового Бора и Воронежа, Варшавы и Вроцлава натолкнулись на затопленный немецкий пароход, лежавший на глубине 20 метров с развороченным корпусом. «Зальцбург!» — воскликнул Борис Савостин, вынырнув из глубины и выплевывая загубник акваланга.

Нет, то был не известный по журналистским легендам немецкий пароход, якобы загруженный при бегстве немцев из Одессы какими-то ящиками. Здесь были только ящики со снарядами и боеприпасами. Начались поисковые работы на берегу. По словам местных жителей, корабль был забит советскими военнопленными из Севастополя и Одессы. То ли немцы специально взорвали корабль, то ли он напоролся на мину (существует много версий его гибели), но он стремительно пошел ко дну.

Было это в октябре сорок третьего. Конвойные катера фашистов расстреливали на воде спасавшихся людей.

— Из 6 тысяч военнопленных на борту,— рассказывает старожил Ефим Быков из села Балабановка,— спаслось только трое. Один умер тут же на берегу, двое переночевали у нас на чердаке и, переодевшись в гражданскую одежду, незаметно скрылись. Мы еще вернемся, если будем живы, говорили ребята, прощаясь с нами, но с тех пор они так и не заходили. Может, живы? Вдруг откликнутся? Через пару дней весь берег был покрыт телами погибших. Немцы заставили нас, подростков, собирать тела и отвозить их на подводах для захоронения.

В хлебном поле—небольшой зеленый островок, поросший бурьяном. Несколько ушедших в землю, скособоченных каменных крестов с датами кончин прошлого и позапрошлого столетий. Древнее кладбище заброшено уже добрую сотню лет тому назад.

— Здесь ищите,— тихо произносит Быков.

— Где здесь? — переспрашивает его фотокор экспедиции Александр Кулешов, глядя на заросшую чертополохом зелено-бурую гладь.

— Да вот где-то тут,— смущенно оправдывается старик, разводя руками.

И когда на следующий день по согласованию с исполкомом ближайшего села Николаевка мы делаем контрольный раскоп, сразу же нападаем на хаотическое нагромождение скелетов и черепов.

Сомнений нет. Погибшие захоронены здесь. Невольно задумываешься: как же это? За 47 лет никто не поинтересовался судьбой братской могилы тысяч погибших советских людей. Она ничем не отмечена, она попросту забыта в чистом поле, в суете обыденных дней!

Умный, толковый, рассудительный председатель колхоза «Большевик» Павел Сазонтьевич Гольцев, очень многим помогший экспедиции, смущенно оправдывается: давно хотели заняться, да вот руки не дошли...

Замечательный, полный инициативы начальник пограничной заставы, предоставив в распоряжение экспедиции военный катер и даже вертолет, также впервые услышал о массовом захоронении под боком у заставы. Секретарь Белгород-Днестровского горкома партии и секретарь комсомольской организации города крайне смущены происшедшим. И когда экспедиция с помощью аквалангистов двух стран торжественно погружает в воду по традиции венки на месте гибели корабля и проводит гражданский митинг на пшеничном поле захоронения, товарищи, ответственные за сохранение памяти погибших, стыдливо отмалчиваются...

Недоумевает и священник местной церквушки двадцатитрехлетний отец Дионисий, которому местные власти почему-то ответили отказом на предложение отслужить молебен на месте массового захоронения.

И только милые, с глазами, полными добра и света, женщины окрестных деревень принесли на панихиду, опять-таки по традиции, конфеты и пряники.

Они раздают их тут же, у братской могилы парнишкам в морской форме из клуба «Олимпийские надежды».

— Такое мальчики запомнят на всю жизнь,— говорит одна из женщин с тяжелыми от работы руками.— На этом месте надо поставить памятник...

А впереди у международной экспедиции новые дела и новые заботы. В ближайшее время предстоит обследовать оз. Реско в районе города Колобжена и западное побережье Польши, где вместе сражались советские и польские воины, освобождая братский народ от гитлеровского ига. Предполагается также тройственная встреча аквалангистов Польши, Советского Союза и Болгарии. Поисковые работы на территории трех стран будут продолжены. Это наш долг, это наша забота по увековечению памяти воинов, погибших за свободу. Это дело народное!

Василий ЗАХАРЧЕНКО.



● *Участники экспедиции.*

● *Боевой груз с «Зальцбурга».*

Фото А. Кулешова.

После атаки «Джуди»

С МЕСТА СОБЫТИЯ

Как уже сообщалось в «Правде», на Приморье обрушились проливные дожди. Тайфун «Джуди» бешено наступал то с одной стороны Сихотэ-Алиньского хребта, то с другой.

...Наш вертолет завис над необозримым зеркалом воды. Вот тут под нами, говорят, были рисовые чеки Анучина, змеилась речка Арсеньевка, в сухую погоду которая воробью по колено. А как теперь взыграла! Не меньше, чем на пять метров уровень ее поднялся, расплескалась от таежной гряды до гряды.

Летим вдоль гигантского русла к месту слияния Арсеньевки со знаменитой Уссури. На борту первый секретарь Приморского крайкома партии А. Волынцев и председатель крайисполкома В. Луценко, несколько руководителей краевых предприятий, хозяйства которых терпят бедствие на севере Приморья.

Удивительное дело: теперь после тайфунного кошмара небо очистилось, ни облачка на нем. Нещадное солнце залило жаром все Приморье, словно бы для того, чтобы люди подивились и запомнили: как всесильна природа, человек против нее — песчинка.

И действительно, подлетая к раю, устроенному для себя людьми,— союзного значения курорту Шмаковка, поразились: рая-то вовсе и нет—превратился он в ад кромешный. Цветущий поселок Горные Ключи захлебнулся в потопе: все дома по крышу в желтом, бурлящем коктейле, люди со скарбом на плечах и головах бредут по грудь в воде улицами-каналами. Мимо них снуют моторные лодки, амфибии — машины созданных повсеместно в крае спасательных отрядов и войсковых частей пограничников и флота, брошенных помочь пострадавшим.

Как ни больно смотреть, устремляемся в «долину бед», что на севере таежного Красноармейского района. На пути к райцентру Ново-Покровка десятки утонувших сел, пасек, лесных заимок, хуторов. Людей нигде не видно — все вывезены в безопасные места. Да и Ново-Покровка словно вымерла. Стоит вся в воде, только на самом «пупке» поселка уцелела сухая площадка, может, метров сто на двести. Ею оказалась площадь у зданий райкома партии и райисполкома, куда мы и плюхнулись с неба.

К вертолету, чуть замерли лопасти, откуда-то бросилась ребятня, повалили взрослые. Оказывается, на самом деле этот пятачок — единственное спасительное место, куда сгрудился почти весь люд райцентра. У порога райкома партии они преградили дорогу краевому начальству. Завязался порой нелицеприятный разговор.

— А как в Партизанске?

— Когда нас отсюда вывезут?

— Свои продукты закончились. Почему не доставляют?

— Три дня горячего в рот не брали...

Уроженка Покровки Валентина Батановна Кончуга обращается со слезами жалобы: ее обидели, обошли пайком, оскорбили — разберитесь! Нареканий слышалось немало и от других. Вроде бы два Василия Ивановича — секретарь райкома партии и председатель исполкома суетятся, заботясь о людях, а непорядков хоть отбавляй!

В коридорах райкома и в кабинетах, в зале заседаний, как на вокзале: кто спит прямо на полу, кто в креслах сидит, другие едят на подоконниках. В приемной шумная очередь делит талоны на продукты питания.

— Как не роптать,— размышляет В. Жеребецкий, первый секретарь райкома партии.— Люди ведь все потеряли: кров, машины, скот, урожай, добро, которое десятилетиями наживали. Некоторые в одних тапочках да халатах остались — гол как сокол. Сколько ж горя и слез! Конечно, каждая мелочь людьми возводится в проблему, обиду. Не всегда эти тонкости учитываются организаторами.

С социального разговор, как пламень, перебрасывается на трагические дни и ночи. Людей загодя предупредили, буквально насильно эвакуировали из домов. Они же, не веря, возвращались обратно, особенно упорствовали старики: э, мол, трижды Покровку на памяти топило — выжили, обойдется и на сей раз...

Край потерял половину урожая картофеля, столько же овощей, кукурузы, зерновых, заготовленных кормов для животноводства. Прошлый раз называли 2 тысячи затопленных домов. Но я убедился на примере 4—5 районов, что цифра эта куда как занижена. А ведь бедствию подверглось ни много ни мало — 15 районов.

Сейчас к аналитическим подсчетам бедствия приступила правительственная комиссия, возглавляемая министром коммунального хозяйства РСФСР В. Поповым. Надо полагать, все остальные министерства и ведомства, хозяйствующие у Тихого океана, Госснаб СССР (а приморцы обратились с ходатайством в ЦК КПСС и Совмин СССР) не поскупятся ни средствами, ни стройматериалами первой необходимости: шифером, битумом, лесом, металлом, кабелем, разного рода трубами. В крае открыт счет 74707 Жилсоцбанка для пожертвований пострадавшим от наводнения. Десятки предприятий выступили с инициативой отработать на этот счет один рабочий день.

Но если бы можно было только рублем возместить потерянное! Человеку, который, может быть, через несколько дней вернется в родное разломанное гнездо, нужно дать столько сердечного тепла и проявить заботу, чтобы «просохла» его душа и нашел он в себе силу воли начать свою жизнь как бы заново.

Мы не раз встречались с нераспорядительностью, формализмом, бюрократией, а подчас и равнодушием, когда на местах приходилось для решения пустякового вопроса включаться верхним инстанциям, вплоть до министерств. И поскольку вода сейчас уже пошла на спад, не хотелось, чтобы на спад, к успокоению пошла и забота о страждущих.

Н. БРАТЧИКОВ.
(Корр. «Правды»).
Приморский край.

Мал да удал

ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА

Остров Монерон, расположенный в северной части Японского моря, мал — всего 28 квадратных километров. Но маленький кусочек суши, затерянный в морских просторах, по-своему неповторим.

Его флора, скажем, насчитывает без малого 450 видов растений, в том числе редких, занесенных в Красную книгу СССР. Среди них тис остроконечный, можжевельник Саржента, знаменитая радиола розовая, славящаяся своим «золотым корнем». Есть тут и ценные пушные звери. А еще птичьи базары. Не менее богаты прибрежные воды острова. Весной и осенью в них «пасутся» сивучи, охотская нерпа. Здесь — единственное место обитания 22-лучевой морской звезды, черного многоиглового ежа и морского ушка. Потому-то Сахалинский облисполком объявил Монерон памятником природы.

Такое же решение принято в отношении единственного на Сахалине массива тиса остроконечного, находящегося в окрестностях города Красногорска. Возраст деревьев перевалил за сто лет.

Стал памятником природы и хребет Жданко, что на восточной части Сахалина в Макаровском районе. На одном из склонов горы Жданко произрастает занесенный в Красную книгу можжевельник Саржента.

И еще одна здешняя территория объявлена памятником природы. В восьми километрах от Южно-Сахалинска растет особо ценимая ботаниками лилия Глена.

Для надежной охраны природных памятников на их территории установлен особый режим. Он запрещает всякую хозяйственную деятельность человека.

В. РЯБЧИКОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Южно-Сахалинск.

Рукою Пимена

ЭТО ЛЮБОПЫТНО

Книги стонут, спрятанные от человеческого взора. Они не могут жить без нас, как и мы без них. Но книги тоже, точно люди, дряхлеют, и в старости их утомляет наш интерес к ним. Кажется, коснись пальцем страницы, и она рассыплется — через пять столетий смотрят на нас слова, выведенные рукой тобольского архиепископа. Сложная филигрань. И суть в названии — «Азбуковник», рукописный энциклопедический словарь XVI века. Нет-нет, я только взглядом трону.

А как хотелось бы засесть здесь надолго, увидеть сквозь славянскую вязь размытое сумерками кельи лицо старца с утомленными глазами, мысленно услышать скрип пера, подметить назидательный нажим на лист бумаги — ведь руководство к жизни выводил сей Пимен. От пьянства и от лжи уберегал, советы дельные давал. В тяжелый том скопились наставления. То был прообраз «Домостроя».

В отделе редких книг и рукописей научной библиотеки Томского университета я вспомнил, как стоял однажды на слитках золотых. Металл, каким бы дорогим он ни был,— металл, и, ясно, предпочли ему в тридцатые годы вот эту ценность — книгу. Что покупать у нас, там, за кордоном, знали. И многое ушло тогда на Запад сибирской магистралью — картины, книги, духовность нашу продавали.

Не знаю, кто они, но были люди, сказавшие самим себе: «Укрыть народные богатства надо». И нам, лишь нам российского Отечества наследство завещали. Тут свыше ста пятнадцати тысяч книг и рукописей. «Кормчая» семнадцатого века. Нашли ее в земле, держали в формалине и «отмывать» в Москву возили, чтоб уберечь. Не знаю, может быть, сегодня, завтра, но из тайги придут с заплечными мешками, раскроют их: «Мы из скитов, старообрядцы, примите книги древние, прапрадедами убереженные». И ляжет, как когда-то Лунный календарь на бересте, на стол какой-нибудь «Хронограф» рукописный. Один уж есть, рассказывающий о зверообразных людях под данью московского царя.

А эти, лежащие в «стеклянных саркофагах», можно ль тронуть иль только попрощаться — витрины пожирает взор. «Краткое описание о народе остяцком»— первый чисто этнографический труд в России. «Писать такую книгу — рука отсохнет»,— скажет лодырь, но тяжелее во сто крат класть буквы, как венцы в красивые, надежные хоромы. А он умел вот так, Григорий Новицкий, женатый на дочери писаря Мазепы.

И рукопись историка Словцова здесь — «Историческое обозрение Сибири». И книги по Тобольску тоже от руки. Мне говорят:

«Отписки— это указанья, циркуляры». «Но как же так. Отписки—это ж...» Меня перебивают: «Не спешите, тогда — совсем другое дело. Вот Петр Алексеевич, царь русский, велит прислать собольих шкур — в отписке».

Как собиралась библиотека? Вот Строгановых, графов, книги, одна другой дороже, вот дар Голицина, библиофила, вот томский цензор Никитенко память о себе оставил... И это — тысячи томов, не жались люди, не скупились. Читайте, просвещайтесь, сыны Отечества родного. Всю жизнь собирал библиотеку — в ней о Сибири знаний кладезь — Гавриил Тюменцев, реального училища директор, и тоже передал ее университету.

Вот где богатство—в Томске.

В. ЧЕРТКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Томск.

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

◆ *ФУТБОЛ. Результат вчерашнего матча чемпионата страны динамовских команд Москвы и Тбилиси — 1 : 0.*

Новым главным тренером «Шахтера» (Донецк) стал бывший игрок этого клуба В. Яремченко. Так решило собрание футболистов «Шахтера», выразивших недоверие бывшему тренеру А. Конькову.

◆ *БАСКЕТБОЛ. Молодые спортсменки сборной СССР завоевали золотые медали чемпионок мира на турнире, который завершился в испанском городе Бильбао. В финале наши девушки нанесли поражение команде Югославии — 101 : 93. В матче за третье место встретились сборные Австралии и Чехословакии. Победили представительницы «Зеленого континента» — 69 : 61.*

(ТАСС).

Сжечь перед прочтением

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО!

Какие бывают телефонные справочники! Конечно, те, что выпускают учреждения Министерства связи СССР. Но бывают и аппаратные издания. Те, в которых указаны номера телефонов ответственных партийных, советских и хозяйственных руководителей. Удобно! Бесспорно.

Будучи в Абакане и помня о том, что прошла реорганизация партийных комитетов, решил раздобыть себе свежий телефонный справочник. Иду в общий отдел Абаканского горкома, предъявляю редакционное удостоверение. Справочники выдает заведующая отделом Н. Тугужекова. Заполнив специальный бланк, она предлагает мне расписаться на нем. Лишь после этого в моих руках оказался список служебных телефонов руководителей предприятий, организаций и учреждений города № 000053 под грифом «Для служебного пользования». Издан он в Абакане в нынешнем году. Удивило не пресловутое «ДСП», а надпись в левом верхнем углу: «Подлежит уничтожению на месте по миновании надобности!»

Закрыв двери и задернув плотно шторы, я внимательно изучил 45 страниц текста и, откровенно говоря, не понял, зачем скрывать написанное? Здесь значатся «первый» горкома и директор пивзавода, автопарк и городской парк отдыха... Ба-альшой секрет! Мелькнула мысль и о том: почему бы не продавать подобные справочники на почтах, в киосках «Союзпечати», книжных магазинах? Пусть люди знают, к кому надо обращаться в тех или иных случаях.

В. ИВАНОВ.
(Корр. газеты «Советская торговля»— для «Правды»),
г. Абакан.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

4 августа

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.20 — «Позиция». 10.35 — Институт человека. 11.35 — «Песни Вадима Усманова». Передача из Казани. 15.30 — Фильм-концерт «Подолянка» (Киев). 16.00 — Документальный фильм «Шрапнелью по своим». 16.25 — Мультфильмы. 16.55 — «Веселые старты». 17.40 — Поет хор «Антониана». 18.00 — Наука: теория, эксперимент, практика. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Джуна отвечает на вопросы. 19.30 — Кинопанорама. 21.00 — Время. 21.40 — «Мир кукольного театра». Передача 1-я. 22.30 — Сегодня в мире. 22.45 — Международный телефестиваль «Ступень к Парнасу». 2-й тур.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Дело о потерянных миллионах». Научно-популярный фильм. 8.35 — Песня далекая и близкая. 9.20, 10.30 — Английский язык. 9.50 — Документальный фильм «Клуб и досуг железнодорожников». 10.10 — Мультфильмы. 11.00 — Новости. 11.10 — Ритмическая гимнастика. 11.40 — «Четыре танкиста и собака». Художественный телефильм. 4-я серия. 12.35 — Мультфильмы. 13.00 — Новости. 13.10 — «Опасный поворот». Художественный телефильм. 3-я серия. 14.20—Велоспорт. Чемпионат СССР. 17.00 — Новости. 17.10 — Экранизация произведений А. П. Чехова. «Дом с мезонином». Художественный фильм. 18.30 — В комиссиях и комитетах Верховного Совета СССР. Беседа с членами Комиссии Верховного Совета СССР по национальной политике и межнациональным отношениям. 19.00 — Народные мелодии. 19.15 — Ритмическая гимнастика. 19.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.00 — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40— Встречи по вашей просьбе.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский сеанс. 19.45 — Здоровье. 20.30— Научно-популярные фильмы: «Увертюра». «Автопортрет». 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Педагогика для всех. Цикл второй. 22.15 — Все грани прекрасного. Искусство Франции.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.05 — «Открытая дверь». Программа для молодежи. 20.20 — Телестанция «Факт». «20.20». 20.40 — Реклама. Объявления. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.50 — «Что новенького?» 22.00 — Экран приключенческого фильма. «Очная ставка». 23.25 — Футбол. Чемпионат СССР. «Зенит» — «Локомотив» (Москва). 2-й тайм.

РАДИО

4 августа

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 0.47 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35 — «Сигнал». Проблемно - публицистическая передача. 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Писатели у микрофона». Т. Успенская «Внимание к человеку». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радио — малышам. «Как придумать сказку». 10.40 — Школьникам. «Рассказывает писатель». Б. Сергуненков. 11.15 — «Анне Ахматовой посвящается». Концерт камерного оркестра «Виртуозы Москвы». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «За словом — дело». Интервью народного депутата СССР (г. Ташкент); «Родное село». Корреспонденция из Музея истории, архитектуры и литературы Северной Осетии. 12.30—«В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — «Голоса друзей». Передача из ЧССР. 14.00—«По страницам новых книг». 15.30 — «Наука и технический прогресс». Радиожурнал. 16.00 — Школьникам. «У нас в гостях журнал «Вожатый». Радиокомпозиция. 17.15 — «Юность». «Круглый стол» военных историков». 18.00 — «В городском саду играет...» Музыкальная программа с участием духовых оркестров. 18.40 — Музыкальный фольклор народов мира. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 20.00—М. Глинка — Романсы и инструментальные пьесы. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Встреча с песней». 22.30 — Юмористическая передача. 23.05 — «Юность». «Из истории вальса». 0.03 — Новые записи зарубежной эстрады.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — Молодежный канал. 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00 — А. Глазунов — «Характеристическая сюита». 10.00—«Юность». «Вечерний курьер». 11.30 — «Радиотеатр». А. Фадеев «Рождение Амгуньского полка». 13.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 14.00 — А. Дементьев. Стихи. 14.30 — «Гаянэ». Радиокомпозиция по балету А. Хачатуряна. 15.30 — А. де Сент-Экзюпери «Военные записки». Композиция по книге. 16.20 — У микрофона артисты театра, кино и эстрады. 17.00 — Радиостудия «Смена». 19.30 — М. Салтыков-Щедрин «Господа Головлевы». Спектакль. 22.00 — «Эстрада, песни, танцы». 23.00 — Страницы русской классики. И. Гончаров «Обрыв». Роман. Передача 5-я.

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА. 16.03 — Ф. Куперен — «Апофеоз Люлли». 16.50 — И. Стравинский — Музыка балета «Петрушка». 17.23 — В. Моцарт — Серенада для ансамбля духовых инструментов. 18.16 — «Советские композиторы — оркестрам русских народных инструментов». Р. Глиэр — Фантазия-симфония. 19.02 — Песни И. Гайдна. 19.22 — «Музыка композиторов союзных республик». Украинская ССР. Произведения М. Скорика и Н. Полоза. 20.38— И. Брамс — кантата «Ринальдо». 21.45 — А. Брукнер — Симфония № 8. 23.14 — «Жемчужины фортепьянной миниатюры». П. Чайковский — 12 пьес средней трудности.

ТЕАТРЫ

4 августа

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ— Программа «От берега до берега добраться нелегко». Автор и исполнитель Вилли Токарев (США).

ПОГОДА

В Москве и Московской области 4 августа временами дождь, гроза, днем максимальная температура 22—24 градуса, 5—6 августа кратковременный дождь, температура ночью 10—15, днем 5 августа 18—23 градуса.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.
● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Б 02503. Тип. № 11434.

